

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/167/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322202117
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322202117.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého S. S., nar. XX.XX.XXXX a maloletú A. S., R.. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti otca S. S., R.. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, o návrhu matky A. S., R.. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/X, J. R. P., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd ponecháva maloletého S. S., R.. XX.XX.XXXX a maloletú A. S., R.. XX.XX.XXXX v osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

II. Otca z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého S. S., R.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 90,- eur mesačne a maloletej A. S., R.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 80,- eur mesačne, ktoré je povinný poukazovať matke vždy do 15. dňa v mesiaci vopred počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia.

III. Toto neodkladné opatrenie potrvá do právoplatnosti rozhodnutia v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom na čas po rozvode vedeného na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 8P/108/2022.

odôvodnenie:

1. Matka podala dňa 28.06.2022 na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom žiadala, aby súd zaviazal otca platiť výživné pre mal. S. vo výške 100,- eur mesačne a pre mal. A. vo výške 100,- eur mesačne od právoplatnosti rozhodnutia.

2. V návrhu uviedla, že s otcom maloletých detí sú v súčasnosti v konaní o rozvod manželstva a o úpravu rodičovských práv a povinností vedenom na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 8P/108/2022, ktorý úzko súvisí s nutnosťou vydania neodkladného opatrenia voči otcovi maloletých detí. Z dôvodu fyzického a psychického násillia zo strany manžela na jej osobu vo februári 2022 odišla spolu s deťmi bývať k rodičom. S manželom teda nežijú v spoločnej domácnosti a on na deti neprispieva. V apríli 2022 požiadala Okresný súd Humenné o rozvod manželstva a o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Na deň 15.06.2022 bolo vytýčené pojednávanie vo veci vedenej pod sp. zn. 8P/108/2022 na ktoré sa odporca, teda jej manžel nedostavil. Odporca v danej veci nepreberá úradné zásielky a tak manželstvo nie je možné rozviesť.

3. Kolízny opatrovník doručil súdu písomnú správu zo dňa 07.07.2022, v ktorej uviedol, že od roku 2022 býva matka s mal. deťmi u svojich rodičov v obci J. R. P.. Od 15.08.2021 pracuje na pracovnú zmluvu vo firme V. v Humennom, kde je jej priemerná mesačná mzda vo výške 585 € s daňovým bonusom. Zároveň matka poberá rodinné prídavky na dve mal. deti vo výške 51,76 €. Každý mesiac má k dispozícii kartu, na ktorú jej zamestnávateľ pripisuje príspevok na stravovanie. Cestovné do práce autobusom je mesačne vo výške 30 €. Pre deti zabezpečuje lieky - morská voda vo výške 15 € (cca tak na necelé dva mesiace), ak sú deti choré - nurofen sirup, nurofen čipky, paralenové čipky na striedanie, potom deti

užívajú Omega 3 kyseliny pre deti na imunitu - 10 €/ obidve deti na mesiac. Mesačne platí matka poplatok vo výške 14 € na dieťa (7 €/jedno dieťa) - čiastočná úhrada výdavkov za pobyt dieťaťa v MŠ. Stravu v škôlke platí pre mal. deti vo výške 60 - 80 € v závislosti od dochádzky. Ročne matka platí poplatky škôlke vo výške 19 € za mal. S. a 19 € pre mal. A. (pomôcky na výtvarnú výchovu - 6 €, hygienické vreckovky - 3 €, pracovné listy - 3 €, ZRPŠ - 7 €/jedno dieťa) a po 10 € prispieva do fondu - Mikuláš, Deň detí pre mal. S. O. K.. A.. Okrem týchto poplatkov matka zabezpečuje deťom oblečenie, nakoľko rýchlo rastú, snaží sa kupovať lacnejšie kúsky. Oblečenie kupuje na mal. S. vo väčšej miere, pretože pre mal. A. jej dáva oblečenie sesternica po svojej dcére. Otec pred uzavretím manželstva mal pôžičku, potom po uzavretí si manželia vzali ďalšiu pôžičku vo výške cca 5 000 € so splátkou 90 € mesačne. Neskôr sa pôžičky spojili za účelom zvýhodnenia a mesačná splátka činila okolo 150 €. Nakoľko sa pôžička neplatila (posledné tri mesiace) ani jedným z manželov, prišla informácia z banky o zvýšení mesačnej výšky splátky na sumu 220 €. Manželia sa dohodli, že deti budú tráviť každý víkend u otca. Deti chcú chodiť k otcovi a radi tam trávia čas a matka im v tom nebráni. Otec prispel matke detí od februára do toho času sumou 150 € s odôvodnením, že dáva každý víkend svojej matke 50 €, aby deťom zabezpečila nákup na víkend. Matka otcovi pri odovzdávaní mal. detí na víkend poskytuje všetky lieky a oblečenie. Otca maloletých detí doma nezastihli, doma bola iba jeho matka, ktorá uviedla, že jej syn je v práci, nastúpil na pracovnú zmluvu do betonárky v J.. Dňa 06.07.2022 bola telefonicky kontaktovaná matka mal. detí, ktorá uviedla, že za posledné obdobie sa v podstate nič nezmenilo. Deti chodia k otcovi pravidelne, boli aj posledný víkend. Manželia sa vzájomne dohodli, že cez prázdniny príde mal. S.Á. k otcovi prvý augustový týždeň a mal. A. druhý augustový týždeň. Počas júla budú deti navštevovať materskú škôlku v J. R. P.. Matka uviedla, že jej otec dal prednedávnom (nevedela presne - okolo 15.06.2022) finančnú hotovosť vo výške 100 € na obidve mal. deti. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Humennom vo funkcii kolízneho opatrovníka mal. S. S., nar. XX.XX.XXXX a mal. A. S., R.. XX.XX.XXXX aj napriek tomu, že nepozná majetkové pomery a príjmy otca mal. detí považuje návrh matky o neodkladné opatrenie na určenie výživného na čas do právoplatného rozhodnutia súdu o rozvode manželstva pre mal. S. S., R.. XX.XX.XXXX vo výške 100 € a pre mal. A. S., R.. XX.XX.XXXX vo výške 100 € za opodstatnený vzhľadom na vek detí a ich odôvodnené potreby.

4. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

11. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

13. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

14. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

15. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zjavné podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zjavné, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

16. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevylučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej.

17. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia.

18. V súčasnosti je na Okresnom súde Humenné vedené konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom pod č. 8P/108/2022, ktoré zatiaľ nie je právoplatne skončené. Súd pri nariaďovaní neodkladného opatrenia nemá časový priestor na realizovanie podrobnejšieho dokazovania na zistenie schopnosti a možnosti rodičov prispievať na výživu maloletých detí a na skúmanie odôvodnených potrieb maloletých detí, pretože je viazaný lehotou na rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Vychádzal z obsahu spisu, z ktorého bolo zistené, že matka sa spolu s maloletými deťmi vo februári 2022 odsťahovala zo spoločnej domácnosti a žije s nimi u svojich rodičov v J. R. P.. Otec na výživu maloletých detí prispieva, avšak výživné platí nepravidelne a vo výške podľa vlastného uváženia. Súd preto pokladal za nevyhnutné zasiahnuť do pomerov účastníkov neodkladným opatrením a určiť výšku výživného tak, aby boli zabezpečené nevyhnutné potreby maloletých detí. Výšku výživného súd ustálil na sumu 90,- eur mesačne pre mal. S. a na sumu 80,- eur mesačne pre mal. A. s poukazom na to, že takto určenú výšku výživného považuje za dostatočnú na splnenie účelu neodkladného opatrenia a vzal do úvahy aj skutočnosť, že otec si berie obe maloleté deti cez víkendy a v tom čase zabezpečuje ich potreby. Súd poukazuje na to, že ide iba o dočasnú úpravu výživného určenú v súlade s § 366 CMP v nevyhnutnej miere. Toto neodkladné opatrenie potvrdá do právoplatnosti rozhodnutia v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom na čas po rozvode vedeného na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 8P/108/2022.

19. Podľa § 23 Civilného mimosporového poriadku ods.1, konanie sa začína na návrh. Podľa ods. 2, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

20. Podľa § 40 Civilného mimosporového poriadku súd môže prekročiť návrhy účastníkov a prisúdiť viac, než čoho sa domáhajú aj vtedy, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu. Sporové konanie je ovládané dispozičnou zásadou, v súlade s ktorou je súd viazaný žalobou. Táto zásada sa uplatní aj v konaniach mimosporových, avšak výhradne len v tých prípadoch, keď konanie možno začať aj bez návrhu. V intenciách čl. 5 Civilného mimosporového poriadku je prelomená dispozičná zásada v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Zároveň je uvedené prejavom vyšetrovacieho princípu, keď súd musí z úradnej povinnosti vyšetrovať skutočný stav veci. Týmto vstupuje do popredia aj princíp

zakotvený v čl. 1, s ktorým prejednávane a rozhodovanie o niektorých veciach nie je len v rukách a v záujme účastníkov, ale naopak, je tu prítomný verejný záujem štátu. V konaniach ktoré možno začať aj bez návrhu súd nie je viazaný návrhom účastníkov uvedených v návrhu na začatie konania. Súd tak nie je viazaný navrhovanou výškou výživného vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, pričom pre aplikáciu tejto zásady nie je rozhodujúce, či sa konanie začalo na návrh účastníka konania, alebo sa začalo vydaním uznesenia o začatí konania podľa § 23 ods. 2CMP. Postačuje, že konanie sa môže začať aj bez návrhu. Výrok rozhodnutia preto neobsahuje súčasne aj zamietavý výrok, lebo z výroku samotného rozhodnutia je zrejmé, ako súd rozhodol inak, od petitu uvedeného v návrhu na začatie konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).