

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 11Pc/15/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624202449
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624202449.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľky: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX D., právne zast. Advokátska kancelária - Ján Buroci, s.r.o., Za Šestnástkou 17, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 50 663 160, proti otcovi - povinnému z plnenia výživného: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, XXX XX F., o určenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e sporovými stranami uzavretý zmier v tomto znení:

I. Otec E. B., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu dcéry A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 170,- Eur mesačne počnúc od 01.06.2024, pričom výživné je otec povinný platiť vždy do 15-tého dňa v mesiaci k rukám dcéry.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 4P/227/2020-17 zo dňa 26.11.2020.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Spišská Nová Ves dňa 22.05.2024 sa navrhovateľka domáhala, aby súd zaviazal otca prispievať na jej výživu výživným vo výške 200,- Eur mesačne, počnúc od podania návrhu.

2. Pred otvorením pojednávania vo veci samej došlo medzi účastníkmi k uzavretiu zmiaru. Navrhli teda jeho schválenie súdom.

3. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Súd preskúmal účastníkmi navrhovaný zmier a dospel k záveru, že tento je uzavretý v súlade s právnymi predpismi, a preto zmier schválil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu o schválení zmiaru nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval (§ 398 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.