

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 21C/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321201790
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1321201790.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcov: 1. A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, Q., 2. B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, R., obaja žalobcovia zastúpení : advokátska kancelária JUDr. Radovan Hrabovecký - advocati s.r.o., Panenská 24, Bratislava, proti žalovanému: D. XX spol. s r.o., B.: XX XXX XXX, V. X-X, R., zastúpený : ERBEN & ERBEN, advokátska kancelária, s.r.o., Mostová 2, Bratislava, o zaplatenie 3.200 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadna zo sporových strán nemá právo na náhradu trov konania.

Súd vracia žalobcovi 1 súdny poplatok vo výške 115,30 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobcovia 1,2 sa žalobou doručenou súdu dňa 01.04.2021 domáhali voči žalovanému zaplatenia im sumy 3.200 eur s 5% ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy odo dňa doručenia žaloby na súd do zaplatenia, titulom bezdôvodného obohatenia vzniknutého na tom skutkovom základe, že žalovaný bez právneho dôvodu užíva nehnuteľnosti zapísané na M.. Žalobcovia 1,2 si uplatnili požadovaný nárok za obdobie od 31.03.2019 do 31.03.2021.

Podaním doručeným súdu dňa 30.06.2022 vzali žalobcovia 1,2 žalobcu v celom rozsahu späť z dôvodu, že medzi stranami sporu došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody, na základe ktorej sa dohodli vo veci samej, na späťvzatie žaloby č.k. 21C 31/2021, poskytnutí súhlasu žalovaného so späťvzatím žaloby, ako i neuplatňovaní si trov súdneho konania ani jednou spornou stranou. Žalovaný podaním doručeným súdu dňa 01.07.2022 potvrdil uzavretie mimosúdnej dohody so žalobcami v zmysle podania žalobcov doručeného súdu 30.06.2022.

Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobcovia 1,2 vzali pred prvým pojednávaním žalobu v celom rozsahu späť, kedy súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nie je potrebný, súd v zmysle § 144, §145, § 146 ods. 1 CSP konanie vo veci zastavil.

O trovách konania v prejednávanej veci rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 s prihliadnutím na čl. 4 CSP tak, že žiadnej zo sporových strán nepriznal právo na ich náhradu s poukazom na ich dohodu ohľadne náhrady trov konania.

O vrátení súdneho poplatku žalobcovi 1 rozhodol súd podľa § 11 ods. 3,4,6 Zák. č. 71/1992 Z.z. v znení nesk. predpisov tak, že žalobcovi súd vrátil súdny poplatok za žalobu krátený o 6,70 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).