

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4PP/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010645
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010645.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu ods. N. L. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 12.07.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ odsek 2, odsek 3 Trestného zákona sa návrh odsúdenej N. L., nar.XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, trvale bytom Z. I. Z., K. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra-Chrenová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený:

-trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 3T/45/2020 zo dňa 10.09.2020 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v trvaní 9 (deväť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia

-rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 3T/74/2020 zo dňa 02.06.2021 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v trvaní 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia

-trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 0T/14/2020 zo dňa 27.03.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn.0T/14/2020 zo dňa 13.09.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia

zamietá.

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej N. L. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočutím odsúdenej, prečítaním návrhu odsúdenej, hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov a podstatného obsahu pripojených spisov Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 3T/45/2020, 3T/74/2020, 0T/14/2020 a Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T/23/2020.

Odsúdená N. L. návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odôvodnila tým, že po prepustení na slobodu bude viesť riadny život, nájde si prácu a bude sa starať o dve maloleté deti, ktoré sú zverené do výchovy a starostlivosti otca.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra-Chrenová súd zistil, že odsúdená do tohto ústavu bola umiestnená 6.10.2020, čomu predchádzalo jej dodanie do výkonu trestu do ÚVV a ÚVTOS Ilava 31.07.2020. Hodnotenie ústavu je v podstate kladné. V jednom prípade bol zaznamenaný nedostatok týkajúci sa nosenia preukazu odsúdenej, po napomenutí sa to viackrát nezopakovalo. V kolektíve spoluodsúdených žien konfliktné situácie nevyvoláva. Odsúdená bola zaradená na výkon práce na rôzne pracoviská, podáva kvalitné pracovné výkony. Aktívne využíva aj svoj voľný čas. Disciplinárne odmenená bola 20.04.2022 pochvalou za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností na pracoviskách mimo ústav SHR Darnadi a Max Frank. Disciplinárne

potrestaná nebola. K spáchanému trestnému činu prezentuje kritický postoj. Resocializačná prognóza je menej priaznivá. Odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a ústav ju odporučil podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu súd zistil, že odsúdená postupne vykonáva nariadené tresty odňatia slobody:

- trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2T/23/2020 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, ktorý vykonala dňa 31.1.2022
- v trvaní 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 3T/45/2020 zo dňa 10.09.2020 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona,
- v trvaní 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 3T/74/2020 zo dňa 02.06.2021 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,
- v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 0T/14/2020 zo dňa 27.03.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 0T/14/2020 zo dňa 13.09.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona,

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že odsúdená bola doposiaľ 9 krát súdne riešená, v dvoch prípadoch sa na ňu hľadí akoby nebola odsúdená. Trest odňatia slobody (odsúdenie pod č. 3. odpisu registra trestov) v trvaní 8 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu jej bol nariadený a vykonala ho 17.10.2018. Nepodmiennečné tresty odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov (odsúdenie pod č. 5 odpisu registra trestov) vykonala 17.2.2018.

Podľa § 66 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písmeno a/ až c/, § 67 odsek 1 a § 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 odsek 2 Trestného zákona.

Podľa § 68 odsek 2 Trestného zákona ak podmiennečne prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou.

Z týchto ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody
- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdená už vykonala potrebnú pomernú časť t.j. polovicu (ku dňu 11.05.2022) z výmery postupne uložených štyroch trestov odňatia slobody za uložené prečiny. Predpokladaný koniec trestu je dňa 26.02.2024.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život, v podmienkach výkonu trestu plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd môže konštatovať, že táto podmienka bola splnená tiež, pričom súd vychádzal z hodnotenia ÚVTOS Nitra-Chrenová. Splnenie tejto materiálnej podmienky súd skúmal a hodnotil komplexne, a po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že odsúdená už mala skúsenosti s výkonom trestu a preto sa bez problémov na výkon trestu odňatia slobody zadaptovala, jej pracovná morálka doposiaľ bola na požadovanej úrovni a voľný čas sa snaží využívať aktívne. Disciplinárne bola odmenená jedenkrát.

Podľa názoru súdu nebola splnená tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy. V súvislosti s tým súd poukazuje na to, že odsúdená po tom, čo bola dňa 17.10.2018 prepustená z výkonu trestu odňatia slobody pokračovala v páchaní aj majetkovej trestnej činnosti, a ani krátko po sebe uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody nevedli k jej náprave a neodradili ju od porušovania právnych noriem páchaním trestnej činnosti. Je možné konštatovať, že nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré vykonala a ani tresty s podmieneným odkladom ich výkonu, zjavne nespĺnili svoj prevýchovný účel a nezobrala si z nich žiadne ponaučenie. Preto je súd toho názoru, že u odsúdenej nemožno predpokladať, že sa trestnej činnosti bude vyhýbať po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a začlení sa do spoločnosti ako riadny občan, ktorý dodržiava jej morálne a právne normy.

Súd uvádza, že inštitút podmieneného prepustenia je mimoriadnym inštitútom, ktorý je možný využiť a aplikovať len za splnenia zákonom stanovených podmienok. Odsúdený nemá automaticky nárok na podmienené prepustenie. Zákon ponecháva na úvahu súdu, či pri zohľadnení a zhodnotení všetkých skutočností návrhu vyhovie alebo nie. Podstatou podmieneného prepustenia a jeho zmyslom nie je, aby za dobré správanie, príp. sa dobre vykonanú prácu vo výkone trestu odňatia slobody bola odsúdená automaticky prepustená po vykonaní stanovenej doby trestu. Podmienené prepustenie je možné iba v prípade, ak vzhľadom k účelu trestu a ďalším okolnostiam je odôvodnený predpoklad, že odsúdená i na slobode povedie riadny život a že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko recidívy. Práve táto prognóza budúceho správania sa odsúdenej, je nutným predpokladom pre rozhodnutie o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Táto podmienky u odsúdenej splnená nebola, keďže ako už bolo vyššie konštatované, odsúdená bola doposiaľ 9 krát súdne trestaná z toho v siedmych prípadoch za majetkovú trestnú činnosť.

S poukazom na tieto skutočnosti a s poukazom aj na hodnotenie ústavu na výkon trestu odňatia slobody, z ktorého vyplýva, že resocializačná prognóza stanovená nástrojom hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti je menej priaznivá, nemožno od nej dôvodne očakávať, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.