

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27Csp/17/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122202301
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122202301.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36 432 105, Vajnorská 100/A, Bratislava-Nové Mesto, zastúpený: JUDr. Oskar Chnápko, advokát, IČO: 45 018 201, Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému: E. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. Q. XXX, o zaplatenie 500,- eur s príslušenstvom, rozhodujúc o späťvzati žaloby po vydaní platobného rozkazu, takto

rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu Trnava č. k. 27Csp/17/2022-44 zo dňa 02.06.2022 sa zrušuje a konanie zastavuje.

II. Žalobcovi sa nárok na náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojou žalobou doručenu súdu dňa 14.04.2022 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 500,- eur a náhrady trov konania. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 27Csp/17/2022-44 zo dňa 02.06.2022 a žalobe vyhovel v celom rozsahu.

2. Po vydaní platobného rozkazu, po jeho doručení žalovanému, avšak pred nadobudnutím jeho právoplatnosti, vzal žalobca podaním doručeným dňa 06.07.2022 žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu splatenia dlžnej sumy s príslušenstvom a trovami konania zo strany žalovaného. Navrhol preto konanie zastaviť a žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznať.

3. Podľa Čl. 4 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

Podľa Čl. 4 ods. 2 CSP, ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej náuky a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

Podľa Čl. 17 CSP, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 256 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

4. K späťvzatiu žaloby žalobcom v celom rozsahu došlo po tom, čo Okresný súd Trnava dňa 02.06.2022 vydal platobný rozkaz, č.k. 27Csp/17/2022-44, ktorý nenadobudol doposiaľ právoplatnosť. Vzhľadom na späťvzatie žaloby, súd konanie zastavil, keď nebol potrebný súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, nakoľko k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie. O späťvzati žaloby rozhodol súd samostatným uznesením v súlade so zásadou hospodárnosti konania uvedenou v Čl. 17 CSP, so zásadou právnej istoty uvedenou v Čl. 2 CSP a v súlade s analogiou legis uvedenou v Čl. 4 ods. 1 CSP. Pretože súd konanie zastavil, rozhodol zároveň v súlade s analógiou legis uvedenou v Čl. 4 ods. 1 CSP o zrušení platobného rozkazu Okresného súdu Trnava č.k. 27Csp/17/2022-44 zo dňa 02.06.2022.

5. Súd o náhrade trov konania rozhodol v zmysle ustanovenia § 256 CSP a contrario i za použitia analógie podľa čl. 4 ods. 1 CSP. Žalobca vzal podanú žalobu späť po tom, čo žalovaný plnil, čím žalovaný procesne zavil zastavenie konania. Žalobcovi súd však nepriznal náhradu trov konania, nakoľko žalobca požiadal, aby súd žiadnemu účastníkovi nárok na náhradu trov konania nepriznal.

6. O vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným rozhodnutím.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.