

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: OT/65/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424010322  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424010322.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ondrejom Meliškom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 13.6.2024 takto

### rozhodol:

Obvinený  
A. B. nar. X.X.XXXX C. D. B., bytom D. B.,  
E. D. B.

je vinný, že

dňa 11.6.2024 v čase okolo 08.30 hod. v D. B. na ulici F. G. č. 9977/2C v priestoroch obchodného domu Lidl, z predajnej plochy odcudzil voľne odložený tovar a to 1 ks súpravu na úsporu vody v hodnote 2,49 Eur a to takým spôsobom, že po tom, ako si obvinený spravil nákup v oddelení potravín v celkovej hodnote 1,35 Eur, tak sa presunul k nákupnému regálu v časti predajne, kde si hore uvedený tovar a to 1 ks súpravu na úsporu vody v hodnote 2,49 Eur vložil do vrecka nohavíc, následne vykonal platbu za potraviny v hodnote 1,35 Eur a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za tovar 1 ks súpravu na úsporu vody v hodnote 2,49 Eur, kde bol následne zadržaný SBS pracovníkom, čím spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., so sídlom H. XX, XXXXX G. – A. I. H., J.: XX XXX XXX, celkovú škodu krádežou vo výške 2,49 €

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky, evidenčné číslo bloku K. zo dňa 20. decembra 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. decembra 2023, bol postihnutý pokutou vo výške 30,00 Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil druhovo drobnou krádežou,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/58/2022 zo dňa 28. novembra 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. decembra 2022, bol uznaný za vinného za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b, trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody podmienene na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 1 roky, do 16. decembra 2024

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

Za to mu súd ukladá

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2, Trestného zákona, pri zistení okolností poľahčujúcich podľa § 36 písmena l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmena m, Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena b, Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.