

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/59/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010347
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010347.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Andreja Matušovica a prísediacich Rastislavy Lamprechtovej a Štefanie Libjakovej, v trestnej veci proti obžalovanému V. R., pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 174/2015 Z. z. (ďalej len Trestného zákona), na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom dňa 07.12.2016, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

V. R., N. XX.XX.XXXX M. Ž.J. N. S., C. A. Ž. N. S., S. XXX/XX, W. A. Ž. N. S., S. XXX/XX, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

od presne nezistenej doby do 03.12.2015 si zaobstarával omamné a psychotropné látky a predával ich ďalej rôznym stotožneným osobám, pričom dňa 03.12.2015 pri domovej prehliadke vydal polícii celkove 1,56 g bielej kryštalickej látky s obsahom metamfetamínu 77 - 77,8 % hmotnostných, čo zodpovedá 30 obvyklým jednorazovým dávkam, ďalej vydal tabatierku čiernej farby s obsahom 3 ks ručne šúľaných cigariet s obsahom rastlinného materiálu s rodu Cannabis o hmotnosti 1,31 g s obsahom THC 6,5 % hmotnostných, čo zodpovedá minimálne 2 obvyklým jednorazovým dávkam, ďalej vo vzdialenosti asi 7 km od bytového domu bolo v tráve zaistené polyetylénové vrečko s bielou kryštalickou látkou o hmotnosti 4,28 g s obsahom metamfetamínu 77,6 % hmotnostných, ktoré vyhodil z balkóna, čo zodpovedá minimálne 83 obvyklým jednorazovým dávkam, pričom metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok a rastlina z rodu Cannabis je zaradená do I. skupiny omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z. omamných a psychotropných látok, a prípravkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

- neoprávnene kúpil, predal a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku a psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

- zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 2 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3 T 123/2013 zo dňa 03.02.2016, právoplatným dňa 03.02.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí, a to sklenená hranatá miska čiernej farby rozmerov 15 x 21 cm, kovová uzatvárateľná tabatierka striebornej farby rozmerov 8 x 10,5 cm, plastová digitálna váha čiernej farby s nálepkou bielej farby rozmerov 8 x 12 cm s nálepkou, rovná kovová fajka svetločervenej farby o dĺžke 9,5 cm s nápisom „Remo“, ktoré veci sú evidované Okresným súdom Žiar nad Hronom v knihe doličných vecí pod číslom 6/2016.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

1 T 59/2016.