

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4PP/18/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010757  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010757.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu ods. Y. T. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 12.07.2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ odsek 2, odsek 3 Trestného zákona sa návrh odsúdenej Y. T., nar.XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom I., t. č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Nitra, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený:

-trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T/117/2020 zo dňa 25.11.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Lučenec, sp.zn. 3T/117/2020 zo dňa 01.07.2021, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v trvaní 10(desiat) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

-trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn.22T/117/2021 vydaným dňa 08.10.2021 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v trvaní 8(osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

zamietá.

### odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej Y. T. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vypočutím odsúdenej, prečítaním návrhu odsúdenej, hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 22T/117/2021 a podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T/117/202.

Odsúdená Y. T. písomný návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odôvodnila stručne tým, že vo výkone trestu svoj skutok oľutovala a po prepustení na slobodu bude viesť usporiadaný a plnohodnotný život, ktorý na verejnom zasadnutí doplnila tým, že sa na slobode chce starať o dcéru, ktorá bola zverená do výchovy a starostlivosti jej sestre. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody čerpala materskú dovolenku a v minulosti nebola zamestnaná.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra súd zistil, že odsúdená do tohto ústavu bola umiestnená 13.07.2021, čomu predchádzalo jej dodanie do výkonu trestu do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica 18.06.2021. Správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni, príkazy príslušníkov a zamestnancov zboru rešpektuje a plní, v kolektíve odsúdených žien je nekonfliktná. Disciplinárne odmenená nebola, disciplinárne tresty evidované nemá. Odsúdená bola zaradená na výkon práce na rôzne pracoviská, pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Voľný čas trávi zmysluplne. Je slobodná, matka maloletej dcéry. K spáchanému trestnému činu prezentuje čiastočne kritický postoj. Resocializačná prognóza je menej priaznivá. Odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a ústav ju odporučil podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Podľa vyjadrenia zástupkyne ústavu, odsúdená bola v októbri 2021 disciplinárne potrestaná za nedovolené užívanie liekov a v júni 2022 bola disciplinárne odmenená za všeobecný rozvoj osobnosti. Touto odmenou jej bol zahladený disciplinárny trest, a preto sa v hodnotení disciplinárny trest a disciplinárna odmena neuvádzajú.

Zo skráteného výpisu súd zistil, že odsúdená postupne vykonáva nariadené tresty odňatia slobody:

- trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/48/2021 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, ktorý vykonala dňa 16.12.2021
- v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T/117/2022 v spojení s uznesením zo dňa 01.07.2021 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona,
- v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 22T/117/2021 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona,

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že odsúdená bola doposiaľ 6 krát súdne riešená, z toho v piatich prípadoch za prečin krádeže a jeden krát za prečin marenia výkonu radného rozhodnutia.

Podľa § 66 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písmeno a/ až c/, § 67 odsek 1 a § 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 odsek 2 Trestného zákona.

Z týchto ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody
- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva v zmysle ustanovenia § 66 odsek 2 Trestného poriadku

Pokiaľ ide o prvú zákonnú (formálnu) podmienku, táto je u odsúdenej splnená, pretože už vykonala potrebnú pomernú časť t.j. polovicu (ku dňu 16.06.2022) z výmery postupne uložených troch trestov odňatia slobody za uložené prečiny. Predpokladaný koniec trestu je stanovený na dňa 16.06.2023.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život, v podmienkach výkonu trestu plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd môže konštatovať, že táto podmienka bola splnená len čiastočne, pričom súd vychádzal z hodnotenia ÚVTOS Nitra. Splnenie tejto materiálnej podmienky súd skúmal a hodnotil komplexne, a po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že odsúdená sa svojím správaním vo výkone trestu odňatia slobody ničím nevyvíja z priemeru, a za cca viac ako rok

výkonu trestu odňatia slobody, okrem jednej disciplinárnej odmeny, ktorou bol zahladený prechádzajúci disciplinárny trest, nezískala žiadnu odmenu ani za pracovnú morálku, ktorá je u nej hodnotená kladne.

Podľa názoru súdu nebola splnená tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy. V súvislosti s tým súd poukazuje na to, že odsúdená po tom, čo jej bol uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok 2 mesiace (od 5.12.2020 do 17.9.2021) sa opätovne dopustila majetkovej trestnej činnosti, čo bolo dôvodom pre neosvedčenie sa v skúšobnej dobe určenej jej trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T/117/2020, ktorým jej bol nariadený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov. K náprave odsúdenej nevedol trest odňatia slobody s podmieneným odkladom a neodradil ju od porušovania právnych noriem páchaním ďalšej trestnej činnosti. Je možné konštatovať, že takýto trest zjavne nesplnil svoj prevýchočný účel a odsúdená si nezobrala z neho žiadne ponaučenie. Preto je súd toho názoru, že u odsúdenej nemožno predpokladať, že sa trestnej činnosti bude vyhýbať po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a začlení sa do spoločnosti ako riadny občan, ktorý dodržiava jej morálne a právne normy.

Súd uvádza, že inštitút podmieneného prepustenia je mimoriadnym inštitútom, ktorý je možný využiť a aplikovať len za splnenia zákonom stanovených podmienok. Odsúdený nemá automaticky nárok na podmienené prepustenie. Zákon ponecháva na úvahu súdu, či pri zohľadnení a zhodnotení všetkých skutočností návrhu vyhovie alebo nie. Podstatou podmieneného prepustenia a jeho zmyslom nie je, aby za dobré správanie, príp. sa dobre vykonanú prácu vo výkone trestu odňatia slobody bola odsúdená automaticky prepustená po vykonaní stanovenej doby trestu. Podmienené prepustenie je možné iba v prípade, ak vzhľadom k účelu trestu a ďalším okolnostiam je odôvodnený predpoklad, že odsúdená i na slobode povedie riadny život a že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko recidívy. Práve táto prognóza budúceho správania sa odsúdenej, je nutným predpokladom pre rozhodnutie o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Táto podmienky u odsúdenej splnená nebola, keďže ako už bolo vyššie konštatované, odsúdená bola doposiaľ 6 krát súdne trestaná z toho v piatich prípadoch za majetkovú trestnú činnosť.

S poukazom na tieto skutočnosti a s poukazom aj na hodnotenie ústavu na výkon trestu odňatia slobody, z ktorého vyplýva, že resocializačná prognóza stanovená nástrojom hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti je menej priaznivá, nemožno od nej dôvodne očakávať, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.