

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38P/57/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121307227
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121307227.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudcom JUDr. Zuzanou Krajčovicovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti J., R., X.. XX.XX.XXXX a R., X.. XX.XX.XXXX, obe maloleté deti bytom ako matka, zastúpené Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, deti matky Y. S., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom ulica E.. F. XXX/X, L., t. č. G. Ú. J. H. R. G., V. XXXX/X, L. L. a otca G. J., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom ulica E.. F. XXX/X, L., o návrhu starej matky L. J., X.. XX.XX.XXXX a starého otca K. J., X.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom E.. F. XXX/X, L., obaja starí rodičia právne zast. JUDr. Zuzanou Bejdovou, LL. M., advokátkou so sídlom Skuteckého 30, Banská Bystrica, o úpravu styku starých rodičov s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

I. Stará matka maloletých detí L. J., X.. XX.XX.XXXX a starý otec maloletých detí K. J., X.. XX.XX.XXXX sú o p r á v n e n í stretávať sa s maloletou R. J., X.. XX.XX.XXXX a s maloletým R. J., X.. XX.XX.XXXX každú nepárnu sobotu v mesiaci v čase od 09:00 hod. do 17:00 hod.

II. Starí rodičia maloletých detí sú o p r á v n e n í v stanovený deň a hodinu maloleté deti od matky prevziať pred bydliskom matky a sú p o v i n n í maloleté deti v stanovený deň a hodinu matke odovzdať pred bydliskom matky.

III. Matka je p o v i n n á maloleté deti na styk so starými rodičmi pripraviť a styk s maloletými deťmi starým rodičom umožniť.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia sa ako starí rodičia návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.04.2021 domáhali úpravy styku s maloletými deťmi J. tak, že starí rodičia budú oprávnení stretávať sa s maloletými deťmi každý druhý víkend v mesiaci od piatku 18.00 hod. do nedele 18.00 hod. bez prítomnosti matky s tým, že starí rodičia si maloleté deti prevezmú v mieste ich bydliska a po skončení styku maloleté deti matke odovzdajú v mieste bydliska maloletých, počas letných prázdnin v priebehu druhého augustového týždňa, s tým, že si deti vyzdvihnú v bezprostredne predchádzajúcu sobotu o 18.00 hod. v mieste ich bydliska a vrátia ich nasledujúcu sobotu o 10.00 hod. v mieste ich bydliska matke, počas vianočných sviatkov každý nepárny kalendárny rok od 26.12. od 10.00 hod. do 29.12. do 18.00 hod., bez prítomnosti matky, s tým, že si maloleté deti prevezmú v mieste ich bydliska a po skončení styku maloleté deti matke odovzdajú v mieste bydliska maloletých detí, počas veľkonočných sviatkov každý páry kalendárny rok od Veľkonočnej nedele od 10.00 hodiny do Veľkonočného pondelka do 18.00 hod, s tým, že si maloleté deti prevezmú v mieste ich bydliska a po skončení styku maloleté deti matke odovzdajú v mieste bydliska maloletých detí. Starí rodičia svoj návrh odôvodnili tým, že starí rodičia sú rodičmi otca maloletých detí, maloleté deti sú ich jedinými vnúčatami. Starí rodičia maloletých detí sa od ich narodenia podieľali na

starostlivosti o ich výchovu a výživu. Rodičia od roku 2016 tvorili spoločnú domácnosť v rodinnom dome patriacom do výlučného vlastníctva starej matky v ktorom bývali spolu. Dňa 12.02.2021 odišla matka z rodinného domu s maloletými deťmi do Banskej Bystrice a viac sa nevrátila. Otec v uvedený deň zistil, že matka s maloletými deťmi odišla do útulku pre matky s deťmi G. X. C. V.L.S. XXIX/X Y. L. L., kde sa zdržiava. Starí rodičia žijú v rodinnom dome v L.N., patriacom starej matke. Na základe spoločnej dohody matky, otca a starých rodičov jedna izba je v užívaní starých rodičov, druhá je užívaná výlučne otcom, matkou a deťmi pochádzajúce z partnerského vzťahu. Na základe spoločnej dohody matky, otca a starých rodičov jedna izba je v užívaní starých rodičov, druhá je užívaná výlučne otcom, matkou a deťmi pochádzajúce z partnerského vzťahu. Deti v dome starých rodičov majú vytvorené bytové podmienky, maloletí toto prostredie poznajú, stále tam majú svoje osobné veci. Starý otec maloletých je čiastočný invalidný dôchodca. Do narodenia mal. R. príležitostne pracoval. Po jeho narodení prestal pracovať a plne sa venoval pomoci rodičom so starostlivosťou o svoje jediné vnúčatá. Stará matka pracuje v spol. Tlačiarne BB, s.r.o. Banská Bystrica ako pomocná robotníčka. Každý okamih svojho voľného času venovala svojim vnúčatám. Maloletá R. začala navštevovať predškolské zariadenie v Ľubietovej, na ktoré si zvykla. Po návrate zo škôlky prevažnú časť dňa trávila v prítomnosti navrhovateľov, na dvore alebo v kuchyni kde sa hrala. Keď šla matka odvieť R. do škôlky, starý otec dával pozor na mal. R., dokáže sa o neho plnohodnotne postarať. Starí rodičia dôverne poznajú denný režim detí, ich obľúbené jedlá, hračky, rozprávky. Vzhľadom k tomu, že stretávanie blízkej osoby, t.j. navrhovateľov, s maloletými deťmi nie je možné dosiahnuť dohodou s matkou, jediný spôsob akým sa môžu domáhať uvedeného práva je súdnou cestou.

2. Dňa 03.08.2021 bolo súdu doručené vyjadrenie opatrovníka. Starí rodičia žijú spolu s otcom v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve starej matky. Bytové pomery rodiny sú úradu známe, maloleté deti v domácnosti žili od narodenia spolu s matkou maloletých detí. Bytové pomery sú vhodné pre pobyt maloletých detí, starí rodičia sa spolupodieľali na starostlivosti a výchove mal. detí spolu s rodičmi. Opatrovník má za to, že primárne je potrebné vyriešiť otázku úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom spolu s úpravou styku otca k maloletým deťom, nakoľko otec žije v spoločnej domácnosti so starými rodičmi, títo majú možnosť sa spolupodieľať na výchove, starostlivosti a formovaní osobnosti maloletých detí, čo starí rodičia aj aktívne využívali, nakoľko počas úpravy styku otca s maloletými deťmi, ktorý sa začal realizovať od 15.05.2021 do 20.07.2021, pričom v priebehu týždňa, sa tento realizoval za prítomnosti starého otca a v priebehu sobôt aj za prítomnosti starej matky. Opatrovník má ďalej za to, že vzťahy v rodine maloletých medzi matkou na jednej strane a starými rodičmi spolu s otcom na strane druhej, sú výrazným spôsobom narušené s prihliadnutím na okolnosti, ktoré viedli matku k podaniu podnetu pre psychické týranie jej osoby zo strany otca, dôvody odchodu zo spoločnej domácnosti, prítomnosť nadužívania alkoholu v rodine otca a vlastné skúsenosti členov rodiny z predchádzajúceho vzájomného spolužitia. Rodičom a starým rodičom bol opakovane odporúčaný výkon opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulantnou a terénnou formou v zmysle § 11 ods. 3 písm. b) bod 3 zákona 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica, pričom termín začatia výkonu opatrení bol stanovený na 05.08.2021.

3. Otec sa k návrhu starých rodičov písomne nevyjadril.

4. Matka sa k návrhu starých rodičov písomne nevyjadrila.

5. Súdu je z opatrovaneckého spisu maloletých detí známe, že na tunajšom súde je vedené konanie o úpravu práv a povinností k maloletým deťom sp. zn. 38P/19/2021, v ktorom ako navrhovateľka vystupuje matka maloletých detí, ktorá navrhuje, aby súd maloleté deti zveril do jej osobnej starostlivosti a uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej R. sumou 100 eur mesačne a na maloletého R. sumou 90 eur mesačne vopred k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci. Uznesením č. k. 38P/19/2021-17 zo dňa 04.03.2021 súd dočasne zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky a uložil otcovi povinnosť dočasne prispievať na výživu maloletej R. výživným v sume 70 eur mesačne a na výživu maloletého výživným v sume 60 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Uvedené rozhodnutie bolo potvrdené v celom rozsahu uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 11CoP/142021-77 zo dňa 15.04.2021. Uznesením č. k. 38P/19/2021-250 zo dňa 23.08.2021 okrem iného upravil súd styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý páry kalendárny týždeň v utorok a vo štvrtok v čase od 15:30 hod. do 17:30 hod. a každý nepáry kalendárny týždeň v stredu v čase od 15:30 hod. do 17:30 hod. a v nedeľu od 09:00 hod. do 17:00 hod.

6. Právna zástupkyňa navrhovateľov na pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 12.07.2022 okrem iného uviedla, že navrhovatelia trvajú na podanom návrhu. Právna zástupkyňa navrhovateľov poukázala na to, že maloleté deti v zmysle článku 8 ods. 1 Dohovoru o základných právach dieťaťa majú garantované stretávanie a rozvíjanie tzv. širších rodinných vzťahov a väzieb s členmi rodiny, predovšetkým s osobami blízkymi. Vykonaným dokazovaním, či už sociálnym šetrením, ako aj doterajšími listinami pripojenými do spisu bolo preukázané, že starí rodičia do februára 2021 do odchodu matky z domácnosti z rodinného domu L., sa aktívne podieľali na výchove a starostlivosti maloletých detí. Navrhovatelia poznajú denný režim maloletých. Starým rodičom ako vyplýva zo sociálneho šetrenia a správy kolízneho opatrovníka, nikdy nijakým spôsobom negatívnym hodnotením, nevytkli starostlivosť o maloleté deti a prostredie, ktoré majú vytvorené v rodinnom dome v L.. Právna zástupkyňa poukázala na správu starostu obce L., kde uviedol, že sa jedná o rodinu, pri ktorej nezaznamenal žiadne konfliktné situácie, nie je registrovaná zvýšená konzumácia alkoholu, práve naopak charakterizoval ako skromnú a pracovitú rodinu. Starí rodičia sa chcú podieľať na starostlivosti, chcú vidieť svoje vnúčatá, chcú im odovzdávať svoje životné skúsenosti, chcú rozširovať ich hodnotové rebríčky, chcú participovať na odovzdávaní rodinných tradícií a klasických rodinných výchovných hodnôt svojim jediným dvom vnúčatám. V tom čase, kedy sú maloleté deti pri otcovi, starí rodičia nemajú vytvorený priestor, aby boli s deťmi, aby sa im venovali, aby sa s nimi hrali, už maloleté deti ich odmietajú. Matka, ktorá má maloleté deti dočasne zverené v osobnej starostlivosti odmieta akékoľvek stretávanie a odovzdanie detí na chvíľu výlučne starým rodičom. Právna zástupkyňa poukázala aj na vyjadrenie matky a zástupkyne útulku, v ktorom matka býva - G., kde jednoznačne deklarujú, že matka odmieta vydať deti, keď videla, že prišiel otec aj so starými rodičmi. Čiže aj týmto aktívnym konaním matky je preukázané, že odmieta realizovať stretávanie maloletých detí so starými rodičmi.

7. Navrhovateľka sa na pojednávaní vyjadrila, že trvá na podanom návrhu. Okrem iného uviedla, že návrh podali preto, lebo málo času trávia s deťmi. Otec má určené hodiny, kedy sa môže s deťmi stretávať, ale aj navrhovatelia chcú byť s nimi. V prípade, že by deti boli u navrhovateľov vyhradený čas, tak otec detí by asi z domácnosti nikam neodišiel, avšak pokiaľ by boli deti s nimi, vymýšľali by pre nich program. Navrhovatelia navštevujú deti počas týždňa v G., kam chodia na striedačku. Cez víkend, keď ich má otec od 09:00 hod. do 17:00 hod. počas soboty, tak výlučne sa vtedy deťom venuje otec. Naposledy sa s deťmi videli pred dvoma týždňami počas víkendu v sobotu a v nedeľu, keď boli u nich, tak v sobotu sa deti hrali vonku. V kontakte s deťmi sú navrhovatelia podľa navrhovateľky aj telefonicky, telefonujú im 1 - 2x do týždňa. Keď matka odišla s deťmi z ich domácnosti, prvé tri mesiace sa nevideli vôbec. S matkou navrhovateľka komunikuje, avšak matka ju sklamala. Navrhovateľka pred deťmi na matku nikdy nič negatívne nepovedala. V domácnosti navrhovateľov sa alkoholické nápoje v zvýšenej miere nikdy nepožívali, pilo sa len pivo, tvrdý alkohol nie, ani toho piva nebolo veľa. Navrhovateľka požiadala matku v marci, keď mala narodeniny, aby mohla tráviť čas s deťmi, nebolo jej to však umožnené. Matka neumožnila starým rodičom stráviť čas s maloletými počas veľkonočných alebo vianočných sviatkov.

8. Navrhovateľ sa na pojednávaní vyjadril, že trvá na podanom návrhu. Navrhovateľ na pojednávaní okrem iného uviedol, že chce, aby boli deti s nimi častejšie, v nedeľu je to málo. S deťmi sa navrhovateľ stretával spolu s manželkou, striedali sa pokiaľ chodili po deti do G.. Navrhovateľ uviedol, že sa hrá s maloletými deťmi, pokiaľ sú deti u starých rodičov. Navrhovateľ má s deťmi dobrý vzťah, deti ho majú rady. R. to ešte tak nevníma, ale R. príde, objíme navrhovateľa, vystíska ho. Pred deťmi sa na matku nikdy negatívne nevyjadroval. Navrhovateľ uviedol, že v ich domácnosti sa vo zvýšenej miere alkoholické nápoje nepožívajú. Pokiaľ by bol upravený styk s maloletými deťmi, chodili by spolu na zmrzlinu, do zoo, do Ľupče na hrad, do prírody na prechádzku a podobne.

9. Matka sa na pojednávaní vyjadrila, že s podaným návrhom nesúhlasí. Otec má deti na víkend, trávia vtedy čas spolu so starými rodičmi v jednom dome, deťom sa venujú všetci traja. Matka si myslí, že keď boli maloleté deti u otca na víkend venovali sa im viac starí rodičia, otec bol po nočnej. Starí rodičia sa na matku nikdy neobrátili s požiadavkou, okrem marca, kedy stará matka mala narodeniny, že by chceli s maloletými deťmi tráviť čas sami. V marci matka neumožnila styk s deťmi, lebo sa musela prispôbiť podľa toho, ako to bolo v centre. Cez týždeň sa R. pýta skôr na otca, na starých rodičov ani nie, ale keď starí rodičia volajú, telefonujú, tak R. s nimi komunikuje, v rámci možností aj R.. Matka starým rodičom v styku s deťmi nebráni. Matka vie, že keď sú deti u starých rodičov, nič sa im tam nestane. V súčasnosti by sa matka vedela so starými rodičmi dohodnúť, ak by chceli byť sami s deťmi. Pokiaľ sú deti v domácnosti

starých rodičov matka nevie, či dodržiavajú režim a stravu detí, avšak verí, že robia všetko preto, aby sa deti mali dobre.

10. Otec maloletých detí sa na pojednávaní vyjadril, že súhlasí s podaným návrhom. Uviedol, že pokiaľ sú deti v L., zvyčajne sú s ním, ale myslí si, že aj starí rodičia majú právo vychovávať maloleté deti. Keď prídu deti cez víkend, otec ich má v starostlivosti, deti nemôžu nikam ísť so starými rodičmi na výlet bez neho, pretože ak by sa niečo stalo, zodpovedný je on. Otec chce, aby sa na výchove detí podieľali starí rodičia. Podľa otca starí rodičia majú veľmi dobrý vzťah s maloletými deťmi a dostatočne poznajú režim a potreby detí.

11. Svedkyňa L. R. na pojednávaní uviedla, že navrhovateľku pozná od narodenia, sú susedy, navrhovateľa odkedy sa s navrhovateľkou zosobášili. Svedkyňa sa s navrhovateľmi navštevuje, podľa nej žijú dobrý život. Podľa svedkyne starí rodičia by dali deťom aj to posledné, modré z neba, dali by im všetko, čo im vidia na očiach. Deti sú šťastné, keď prídu na návštevu, R. sa hodí starkému okolo krku a G. sa taktiež deťom venuje. Svedkyňa nemá vedomosť o konzumácii alkoholu v rodine J.. Navrhovatelia sa podľa svedkyne správajú normálne ku každému aj na verejnosti. Svedkyňa sa ďalej vyjadrila, že maloletá sa cíti u navrhovateľov veľmi dobre, má sa kde hrať, maloletá plakala len keď mala odísť z domácnosti. Starí rodičia vždy povedia svedkyňi, keď idú za deťmi, ako sa deti tešili, kde boli, ako sa hrali, ako sa deti cítili.

12. Opatrovník sa na pojednávaní vyjadril, že zotrváva na vyjadrení, ktoré zaslal dňa 30.06.2022 súdu, v ktorom uvádza, že bytové pomery na strane starých rodičov zostávajú nezmenené. Starí rodičia naďalej žijú v jednej domácnosti spolu s otcom, kde starí rodičia majú vytvorené vhodné podmienky pre kontakt s maloletými deťmi. Matka žije s maloletými deťmi naďalej v útulku pre matky s deťmi v G., kde majú vytvorené vhodné podmienky na výchovu. Starým rodičom bolo poskytnuté sociálne poradenstvo, bol im aj ozrejmeneý názor úradu ako aj zhrnutá aktuálna situácia, ale starí rodičia sa počas pohovoru vyjadrili, že aj napriek tomu trvajú na svojom podanom návrhu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, nakoľko aj starí rodičia žijú s otcom v jednej domácnosti a úprava styku rodičov prebieha v rovnakom rozsahu, teda aj s úpravou otca maloletých detí, pričom starí rodičia majú vtedy priamu možnosť podieľať sa na výchove a formovaní osobnosti maloletých detí, úrad odporúča podaný návrh starých rodičov ako nedôvodný a súčasne predčasne podaný zamietnuť.

13. Právna zástupkyňa navrhovateľov v záverečnej reči uviedla, že bolo preukázané, že starí rodičia sú spôsobilí a vedia zabezpečiť osobnú starostlivosť v čase, v ktorom by boli maloleté deti súdnym rozhodnutím zverené na styk práve im. Právna zástupkyňa žiadala súd, aby vyhovel návrhu, aj keď nie v rozsahu, v akom bol navrhovaný a autoritatívne určil matke povinnosť odovzdať deti starým rodičom, aby mohli realizovať styk so svojimi vnúčatami mimo termínu, mimo obdobia, kedy deti má otec zverené na stretávanie. Právna zástupkyňa akcentovala, že matka je nesamostatná, matka nevie zaujať jednoznačne jasné stanovisko, podlieha názoru nejakej silnejšej osobnosti, ktorá je v jej bezprostrednom okolí.

14. Zo správy obce L. o povesti navrhovateľov vyplynulo, že stará matka pracuje v Tlačiarňach BB v Banskej Bystrici, starý otec je na čiastočnom invalidnom dôchodku, otec pracuje ako operátor CNC stroja vo firme CPS component s.r.o. Rodinný dom je vedený v celosti na starú mamu, iný cenný majetok nevlastnia. Susedia nezaznamenali v rodine problémy, vnímajú ich ako pracovitých ľudí. Susedia taktiež nepočuli, že by sa nevhodne alebo vulgárne správali k maloletým alebo ich matke. Z pohľadu obce rodina s alkoholom problémy nemá.

15. Zo správy ÚPSVaR BB zo dňa 30.07.2021 vyplynulo, že obaja rodičia a starí rodičia zo strany otca súhlasili s realizáciou poradenstva v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica, nakoľko bolo potrebné v rámci rodičovského vzťahu nastaviť pravidlá komunikácie medzi rodičmi a starými rodičmi.

16. Z úradného záznamu spísaného ÚPSVaR BB dňa 19.05.2021 vyplynulo, že starí rodičia na podanom návrhu trvajú. Režim maloletých detí starí rodičia poznajú. Starí rodičia s matkou nekomunikujú, vôbec im matka nevychádza v ústrety.

17. Zo správy opatrovníka maloletých detí zo dňa 30.06.2022 okrem iného vyplynulo, že bytové pomery na strane starých rodičov zostávajú nezmenené. Rodina žije naďalej na adrese trvalého pobytu spolu

s otcom maloletých. Jedná sa o rodinný dom, ktorý je vo vlastníctve starej matky zo strany otca, v spoločnej domácnosti tu naďalej žije otec spolu so starými rodičmi. Starí rodičia majú vytvorené vhodné bytové podmienky pre kontakt s maloletými. Maloletým sú bytové pomery starých rodičov známe nakoľko tu žili od narodenia. Rodičom maloletých a starým rodičom bol sprostredkovaný výkon opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulatnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica. Tento prebiehal do 4/2022, s prihladením na závery uvedeného procesu, úrad konštatuje že centrum so starými rodičmi v zmysle dohodnutého plánu sociálnej práce nepracovalo. So starými rodičmi bol realizovaný pohovor dňa 30.06.2022, v súvislosti s prebiehajúcim konaním. Starí rodičia sa vyjadrili pred opatrovníkom, že v priebehu nediel, kedy má otec upravený styk sú deti u nich, v priebehu týždňa chodia za deťmi spolu s otcom. Deti na starých rodičov reagujú normálne, tešia sa na nich, R. nechce ísť naspäť k mame, R. je jedno, kde je. Otec v domácnosti nepije, starí otec si dá dve plechovice pívá, tvrdý alkohol starý otec nepije. Starí rodičia sa pred maloletou R. nevyjadrujú na matku hanlivo. Matka so starými rodičmi nekomunikuje, keď sa jej niečo pýtajú len mykne plecami. Starí rodičia prezentovali výhrady k starostlivosti a výchove zo strany matky. Starí rodičia uviedli, že trvajú na podanom návrhu, chcú aby mali upravený styk aj oni aj otec. Záverom starí rodičia opäť uviedli, že s matkou majú náročnú komunikáciu, ona si nepamätá, kedy komu čo povie, chcú aby sa pojednávalo, lebo do septembra bude matka meniť názory ako doteraz. Podľa opatrovníka vzhľadom na uvedené skutočnosti, nakoľko starí rodičia žijú v spoločnej domácnosti s otcom, aktuálne nie je rozhodnuté o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom (v rámci konania vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod č.k. 38P/19/2021), úprava styku starých rodičov prebieha v rovnakom rozsahu s úpravou styku otca s maloletými, pričom starí rodičia majú priamo možnosť podieľať sa na výchove a formovaní osobnosti maloletých, úrad odporúča styk starých rodičov ako nedôvodný a súčasne predčasne podaný zamietnuť.

18. Podľa § 25 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

19. V zmysle čl. 5 a 8 dohovoru o právach dieťaťa má dieťa právo nielen na zachovanie pozitívnych vzťahov so svojimi rodičmi, ale v rámci rodinných a citových väzieb i s ostatnými členmi rodiny. Preto dohovor okrem rodičov uznáva i zodpovednosť členov širšej rodiny dieťaťa pri jeho výchove a usmerňovaní (blízke osoby a príbuzných Zákon o rodine ako pojmy nedefinuje, subsidiárne sa tu preto použije ustanovenie § 116 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého sú blízkymi osobami príbuzní v priamom rade, súrodenci, manžel, ako i osoby, ktoré by vzniknutú ujmu jednej z nich dôvodne pociťovali ako ujmu vlastnú, za podmienky, že sú v rodinnom alebo obdobnom vzťahu). V zmysle predmetného ustanovenia tak môže súd i bez návrhu upraviť styk blízkych osôb s dieťaťom, ak je to v záujme maloletého dieťaťa alebo to vyžadujú pomery v rodine.

20. Vykonaným dokazovaním má súd preukázané, že maloleté deti pochádzajú z partnerského vzťahu rodičov, matka spolu s maloletými deťmi dňa 12.02.2021 opustila spoločnú domácnosť, v ktorej dovtedy žili spolu rodičia maloletých detí, maloleté deti a starí rodičia zo strany otca. Uznesením č. k. 38P/19/2021-17 zo dňa 04.03.2021 súd dočasne zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky. Uznesením č. k. 38P/19/2021-250 zo dňa 23.08.2021 okrem iného upravil súd dočasne styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý páry kalendárny týždeň v utorok a vo štvrtok v čase od 15:30 hod. do 17:30 hod. a každý nepárny kalendárny týždeň v stredu v čase od 15:30 hod. do 17:30 hod. a v nedeľu od 09:00 hod. do 17:00 hod. Starí rodičia maloletých detí podali svoj návrh dňa 30.04.2021, teda v čase, keď ešte nebol dočasne upravený styk maloletých detí s otcom, maloleté deti sa nestretávali s otcom ani so starými rodičmi. Starí rodičia sa v uvedenom období nevedeli dohodnúť s matkou ohľadom styku starých rodičov s maloletými deťmi. Súd ďalej konštatuje, že navrhovatelia sú starými rodičmi maloletých detí zo strany otca, a teda sú v zmysle § 116 Občianskeho zákonníka blízkymi osobami maloletých detí. Zo správy obce Ľubietová o povesti navrhovateľov mal súd za preukázané, že navrhovatelia nie sú vnímaní zo strany obce ako problémoví, nebol u nich zaregistrovaný problém s alkoholom. Súd mal teda za preukázané, že starí rodičia žili v spoločnej domácnosti spolu s maloletými deťmi do dňa 12.02.2021, poznajú režim maloletých detí, pomáhali rodičom so starostlivosťou o maloleté deti, majú s maloletými deťmi, najmä s maloletou Sofiou vytvorené silné citové väzby. Súd mal z vyjadrení opatrovníka za preukázané, že po súdnej úprave styku otca s maloletými deťmi sa obnovil aj styk starých rodičov s maloletými, starí rodičia boli opakovane prítomní pri preberaní maloletých detí od matky a pri ich odovzdávaní matke. Podľa vyjadrení matky,

matka detí chce umožniť styk starým rodičom s maloletými deťmi. Súd pri rozhodovaní vzal do úvahy vyjadrenia starých rodičov, že chcú tráviť čas s maloletými deťmi a chcú prebrať zodpovednosť za maloleté deti sami, v čase styku maloletých detí s otcom je za maloleté deti zodpovedný otec. Hoci pri styku otca s maloletými deťmi sú v kontakte s maloletými deťmi aj starí rodičia, títo chcú maloletým pripraviť program sami, bez toho aby narušali styk otca s maloletými deťmi. Maloleté deti nemožno ukracovať o ich vzťah so starými rodičmi, sú to pre nich blízke osoby, pričom kontakt s nimi, možnosť ich poznať, podeliť sa s nimi o zážitky, sú dôležitou súčasťou ich života a ak nie sú preukázané a zistené žiadne skutočnosti na obmedzenie styku maloletých detí so starými rodičmi, je potrebné, aby sa tento vzťah rozvíjal, pretože je v najlepšom záujme maloletých detí, ako aj právom starých rodičov. Súd vnímal, že komunikácia starých rodičov s matkou sa počas konania zlepšila, matka prejavila vôľu umožniť styk starých rodičov s maloletými deťmi, no vzhľadom na narušené vzťahy v rodine považoval súd za potrebné, a v najlepšom záujme maloletých detí, upraviť styk maloletých detí so starými rodičmi. Rozsah styku maloletých detí so starými rodičmi, tak ako to navrhovali starí rodičia vo svojom návrhu nepovažoval súd za vhodný, keďže tento by predstavoval širšiu úpravu oproti dočasnej úprave styku otca s maloletými deťmi a bol by neprimeraným zásahom do rodičovských práv a povinností obidvoch rodičov. Súd upravil styk starých rodičov maloletých detí v súlade s režimom maloletých detí, tak aby táto úprava styku maloletých so starými rodičmi nekolidovala s úpravou styku maloletých detí s otcom, každú nepáru sobotu v mesiaci v čase od 09:00 hod. do 17:00 hod. Súd má teda za to, že takto upravený rozsah styku navrhovateľov s maloletými deťmi zodpovedá právu maloletých detí na zachovanie vzťahov a rodinných zväzkov so širšou rodinou zo strany otca a neobmedzuje práva a povinnosti rodičov vo vzťahu k výchove a starostlivosti o maloletých.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

22. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa matka a opatrovník vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozhodnutiu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1, 2, 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).

Odvolať súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).