

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14P/29/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722202179
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722202179.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú F. Š., F.. XX. XX. XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov, matky P. Š.A., F.. XX. XX. XXXX, T. I.. U. XXX/X, XXX XX C. a otca J. Š.A., F.. XX. XX. XXXX, T. I.. U. XXX/X, XXX XX C., o podaní označenom ako „Návrh“, súdu doručenom dňa 25. 05. 2022, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na zvýšenie výživného pre maloletú a návrhom na zvýšenie výživného na plnoleté dieťa L. Š.A., F.. XX. XX. XXXX, T. I.. U., XXX/X, XXX XX C., takto

rozhodol:

I. Súd podanie súdu doručené dňa 25. 05. 2022 označené ako „Návrh“ o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa 25. 05. 2022 doručené podanie označené ako „Návrh“, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na zvýšenie výživného na maloletú F. Š., F.. XX. XX. XXXX a návrhom na zvýšenie výživného na plnoleté dieťa L. Š., F.. XX. XX. XXXX. Súd zistil, že predmetné podanie nie je podpísané. K podaniu bolo pripojené plnomocenstvo na zastupovanie matky v konaní udelené advokátskej kancelárii NEXUS SEMPER s. r. o., Begóniová 19, 821 07 Bratislava, toto však nebolo predložené v kvalifikovanej podobe. Táto advokátska kancelária doručila toto podanie elektronicky cez portál UPVS. V podaní neboli uvedené zárobné pomery účastníkov konania - matky, otca, ani názov a adresa ich súčasného, prípadne posledného zamestnávateľa. Súd z obsahu podania zo dňa 25. 05. 2022 zistil, že predmetné podanie by mohlo byť aj návrhom na zvýšenie výživného pre L. Š., F.. XX. XX. XXXX. Keďže tento je už plnoletý, návrh mal byť podpísaný aj ním, prípadne bolo potrebné predložiť plnú moc na jeho zastupovanie v konaní. Z podania nebolo zrejmé, čoho sa L. Š. domáha s tým, že v ňom malo byť uvedené presné znenie výroku rozhodnutia súdu vo veci samej (petit).

2. Tunajší súd uznesením sp. zn.: 14P/29/2022-29 zo dňa 20. 06. 2022 vyzval účastníkov, aby v lehote 10-tich dní od doručenia tohto uznesenia doplnili písomné podanie súdu doručené dňa 25. 05. 2022, označené ako „Návrh“, ku konaniu spisová značka 14P/29/2022 a to tak, že opätovne zašlú súdu riadny návrh so všetkými náležitosťami vlastnoručne podpísaný, ktorý bude doplnený prípadne i o plnomocenstvo pre Advokátsku kanceláriu NEXUS SEMPER s. r. o., Begóniová 19, 821 07 Bratislava predložené v kvalifikovanej forme. Čo sa týka časti podania, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na zvýšenie výživného pre plnoleté dieťa L. Š., súd vyzval na predloženie plnej moci na jeho zastupovanie v konaní. Ďalej súd vyzval na uvedenie zárobných pomerov účastníkov konania, uvedenie, či si otec plní svoju vyživovaciu povinnosť k maloletej dobrovoľne a pravidelne, uvedenie presného znenia výroku rozhodnutia súdu vo veci samej (petitu), čo sa týka podania v časti zvýšenia výživného na L. Š., doloženie potvrdenia o návšteve školy plnoletým dieťaťom L. Š., uvedenie výdavkov maloletého dieťaťa a plnoletého dieťaťa oddelene. Tiež bolo dané poučenie, že podanie musí byť vlastnoručne podpísané a datované účastníkmi konania. Uznesenie bolo matke doručené dňa 27. 06. 2022, Advokátskej kancelárii NEXUS SEMPER, s. r. o. dňa 21. 06. 2022 a L. Š. dňa 28. 06. 2022. Advokátska kancelária NEXUS SEMPER, s. r. o. podaním doručeným súdu dňa 24. 06. 2022 oznámila, že dňa 20. 06. 2022 im bolo doručené oznámenie „o ukončení plnej moci“. Súd podotýka, že

kvalifikovaná plná moc nebola predložená k návrhu, preto ukončenie plnej moci je právne irelevantné. Má sa za to, že účastníci konania neboli právne zastúpení.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Nakoľko účastníci konania neodstránili nedostatky podania doručeného súdu dňa 25. 05. 2022, označeného ako „Návrh“ požadovaným spôsobom a v lehote uvedenej v uznesení tunajšieho súdu sp. zn.: 14P/29/2022-29 zo dňa 20. 06. 2022 a vzhľadom k tomu, že pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie doručené súdu dňa 25. 05. 2022, označené ako „Návrh“ v zmysle citovaných zákonných ustanovení odmietol. V prípade, ak podanie bude doplnené v celom rozsahu v súlade s uznesením tunajšieho súdu sp. zn.: 14P/29/2022-29 zo dňa 20. 06. 2022 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.