

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/161/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116226698
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčiková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116226698.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci mal. detí : J. T., M.. XX.X.XXXX, C. T., M.. XX.X.XXXX, A. T., M.. XX.XX.XXXX, všetci bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, detí rodičov: otec I.. K. T., M.. X.X.XXXX, bytom toho času vo väzbe v Ú. B.I., N. XX, B. a matka I.. T. T., M.. XX.X.XXXX, Q. N. X, B., o návrhu starých rodičov na nariadenie neodkladného opatrenia taktó

rozhodol:

Návrh starých rodičov na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Starí rodičia návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 16.11.2016 žiadali, aby boli oprávnení sa dočasne stretávať s mal. deťmi J. T.P., M.. XX.X.XXXX, C. T., M.. XX.X.XXXX J. A. T., M.. XX.XX.XXXX každý párný víkend v mesiaci od piatka od 15.00 hod. do nedele do 17.00 hod. a dňa 25.12.2016 od 9.00 hod. do 17.00 hod. s tým, že matka je povinná mal. deti na styk so starými rodičmi riadne pripraviť a v stanovenom čase ich pred svojim bytom odovzdať starému otcovi, ktorý jej mal. deti po skončení styku v stanovenom čase na tom istom mieste odovzdá.

2. Starí rodičia súčasne návrhom vo veci samej sa domáhali úpravy styku s mal. deťmi každý nepárny víkend v mesiaci od piatka od 17.00 hod. do nedele do 17.30 hod. s tým, že matka je povinná mal. deti na styk so starými rodičmi riadne pripraviť a v stanovenom čase ich pred svojim bytom odovzdať starému otcovi, ktorý jej mal. deti po skončení styku v stanovenom čase na tom istom mieste odovzdá.

3. V návrhu uviedli, že mal. deti pochádzajú z manželstva I.. T. T. a ich syna I.. K. T.. Manželstvo právne trvá. Konanie o rozvod manželstva je vedené na Okresnom súde Košice - okolie pod sp. zn. 19P/43/2016, ktoré nie je doposiaľ právoplatne skončené.

4. Konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom je vedené na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 21P/87/2016 a doposiaľ nie je právoplatne skončené.

5. Dočasne sú pomery rodičov k deťom na čas do rozvodu upravené uznesením Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 19P/41/2016 zo dňa 29.2.2016.

6. Otec mal. detí je od 22.8.2016 väzobne stíhaný v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Košice - okolie pod sp. zn. 2T 92/2016 pre prečin nebezpečného vyhrážania a zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa trestného zákona.

7. V krátkosti uviedli, že syn s manželkou a mal. J. cca do roku 2009 žili s nimi v rodinnom dome v D. Č.. XXX. Následne sa presťahovali do ich rodinného domu v S. Č.. XXX, kde sa narodili mal. deti C. J. A.. S vnúčatami boli odmalička v častom kontakte lebo ich rodičia potrebovali ich pomoc s deťmi a radi sa o ne postarali, pomohli s osobnou starostlivosťou, či materiálne. Boli u nich každý týždeň. Bežne u nich prespávali ako aj počas ich chorôb, počas prázdnin, preto mali veľmi blízky vzťah najmä s najstaršou

J.. Vážne partnerské nezhody medzi ich synom a manželkou, ktorých dôsledkom sú vyššie označené konania, viedli aj k narušeniu ich vzťahu s nevestou a tým aj s vnúčatami, lebo boli dočasne zverené do osobnej starostlivosti matky. Celú dobu sa napriek veľmi zložitej rodinnej situácii snažili o zachovanie blízkeho vzťahu s vnúčatami. Syn bol prvýkrát vzatý do väzby dňa 10.4.2016. Vtedy sa vzťahy medzi nevestou a nimi veľmi zhoršili. Deti im vôbec nedávala, boli bez kontaktu, boli za nimi aj v škole ale to si matka nepriala, prestali vzájomne komunikovať. Otca detí v máji prepustili z väzby. Matku detí SMS správami, na ktoré začala reagovať a umožnila im styk s vnúčatami ale bez J., ktorá údajne o stretnutie s nimi nemala záujem, čo ich veľmi zarmucovalo, lebo u nich vyrastala a mali veľmi pekný vzťah. Styk s C. J. A. sa realizoval od lete 2016. Na posledné dve stretnutia prišiel len A. lebo matka uviedla, že už ani C. nechce k nim prísť. Medzičasom bol ich syn dňa 22.8.2016 opätovne vzatý do väzby, ktorú vykonáva doposiaľ.

8. Nie je pravdou, že deti negatívne ovplyvňujú proti matke alebo na ňu nadávajú lebo nemajú záujem na zhoršovaní už aj tak hroznej situácie v rodine. Chceli sa len stretávať s vnúčatami, ktoré tým všetkým veľmi trpia. Deti k nim chodili radi o čom svedčia aj SMS. Sú toho názoru, že v tomto smere sú deti negatívne proti nim ovplyvňované matkou lebo nemala záujem na tom, aby deti k nim chceli ísť. Na stretnutia sa tešili a užívali si prítomnosť starých rodičov, čím by sa aspoň sčasti reparovala veľmi narušená situácia v ich bazálnej rodine. Od konca októbra 2016 im matka neumožňuje styk s vnúčatami, na SMS nereaguje, nevedia sa skontaktovať s ňou ani s vnúčatami.

9. Z opísaných skutočností je nepochybné, že deti sa ocitli v situácii, v ktorej je ohrozený ich zdravý vývin spočívajúci v upieraní kontaktu so starými rodičmi. Sú toho názoru, že s prihliadnutím na závažnosť situácie a vývoj udalostí je nevyhnutný okamžitý zásah súdu ešte pred začatím konania vo veci samej a teda je daná potreba rýchlo a dočasne upraviť právne (nielen faktické pomery účastníkov konania), pretože ich práva a oprávnené záujmy sú ohrozené, preto navrhujú, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne upraví styk starých rodičov s vnúčatami v bežný týždeň ako aj počas blížiacich sa vianočných sviatkov a to do právoplatného rozhodnutia o úprave styku starých rodičov s mal. deťmi, aj s ohľadom na prípadné ďalšie trvanie väzby u otca. Logicky v prípade prepustenia syna z väzby upraví rozsah styku s vnúčatami užšie, aby primárne bol realizovaný styk detí s otcom.

10. Majú za to, že sú splnené predpoklady pre jeho nariadenie a to, že sú osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana ako i osvedčenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Trvajú na tom, že z hľadiska záujmu mal. detí, ktorý je prioritný je nevyhnutné nariadiť neodkladné opatrenia. Vzájomné nezhody a prebiehajúce súdne konania medzi rodičmi nemôžu byť dôvodom a prekážkou pre rozvíjanie a upevňovanie vzťahu vnúčať a starých rodičov.

11. Aktuálne konanie matky, ktorá im bráni v styku s vnúčatami zakladá dôvodnú obavu, že záujem detí, ktorým je ich zdravý psychický a fyzický vývoj môže byť v dôsledku disharmonického rodinného prostredia vážne narušený. Zároveň v dôsledku tohto konania matky môže dôjsť k oslabeniu citových väzieb detí ku nim. Súčasná situácia v rodine je taká, že syn je vo väzbe, jeho manželka, ktorá im spočiatku na základe dohody umožňovala styk s vnúčatami, teraz bráni v styku s deťmi a to tým, že s nimi vôbec nekomunikuje, resp. predtým uvádzala, že deti sa s nimi stretnúť nechcú, čo však ide len deťmi o prevzaté tvrdenia matky pri nevhodnom popudzovaní detí matkou proti nim.

12. V konečnom dôsledku pôjde o provizórnu úpravu, nakoľko v konaní vo veci samej bude na základe dôkladne vykonaného dokazovania rozhodnuté o úprave styku starých rodičov s mal. deťmi, pokiaľ neodpadnú zákonné podmienky pre toto rozhodnutie, lebo v aktuálnej rodinnej situácii už nebude s ohľadom na záujem detí potrebný zásah súdu.

13. Podľa ust. § 324 ods. 1,2 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

14. Podľa ust. § 325 ods. 2, písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

15. Podľa ust. § 326 ods. 1, 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

16. Podľa ust. § 328 ods. 1, 2, 3 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu. Uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

17. Podľa § 329 ods. 1, 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

18. Podľa § 331 ods. 1, 2 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené. Uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia.

19. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď len dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. Jeho nariadenie predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva, aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať u účastníka konania nariadením neodkladného opatrenia. Osvedčenie nároku ako podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia je treba posudzovať vždy so zreteľom nároku uplatnenej vo veci samej. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích prostriedkov v súdnom konaní slúžiaci na dočasné zabezpečenie ochrany porušených a ohrozených práv účastníkov konania, pričom jeho použitie je namieste ak sa vyžaduje okamžitý zásah súdu. Nevyhnutným predpokladom na vyhoviecie návrhu je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov.

20. Posúdením všetkých relevantných skutočností vo vzťahu k predmetu konania dospel súd k záveru, že neboli splnené zákonné podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia a návrh na jeho nariadenie zamietol, pretože neboli zistené skutočnosti preukazujúce nalievajú potrebu okamžitého zásahu súdu vo forme neodkladného opatrenia a to úpravy styku starých rodičov s mal. deťmi, pretože práva a oprávnené záujmy mal. detí neboli bezprostredne ohrozené a nebola preukázaná nalievajú potreby dočasnej úpravy, dočasne upraviť pomery účastníkov. Z pripojeného rozhodnutia Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 19P/41/2016 zo dňa 29.2.2016 bolo zistené, že mal. deti boli na základe predbežného opatrenia zverené do osobnej starostlivosti matky, otec zaviazaný prispievať na výživu mal. detí po 40 Eur mesačne a predbežne bol upravený styk otca s mal. deťmi. Súd zdôrazňuje, že túžba starých rodičov po kontakte s mal. deťmi je možný aj bez striktnnej úpravy súdnym rozhodnutím. Ďalej zdôrazňuje, že súd môže upraviť styk dieťaťa s blízkymi osobami podľa § 25 ods. 5 vety prvej Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme mal. dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine. Zákon pritom odkazuje pri výklade pojmu blízkej osoby na § 116 OZ. Tieto tzv. blízke osoby však nemajú zákonné právo na styk s mal. dieťaťom tak ako jeho rodičia ale súd môže zohľadniť záujem dieťaťa a pomery v konkrétnej rodine a upraviť styk dieťaťa aj s týmito osobami, ale vždy pôjde o výnimočné prípady. Je

potrebné tiež zdôrazniť, že úprava styku detí s blízkymi osobami presahuje rámec predbežnej úpravy pomerov mal. detí vzhľadom k tomu, že nemôže byť v tomto prípade splnená zákonná podmienka pre nariadenie neodkladného opatrenia, ktorou je naliehavosť úpravy pomerov majúca za následok odstránenie bezprostrednej ujmy, ktorá by mohla dieťaťu vzniknúť.

21. Z uvedeného dôvodu, preto návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol ako nedôvodný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie (§ 38 Exekučný poriadok).