

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/22/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216214902
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:4216214902.1

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého H. A., X.. XX.X.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky B. V., X.. XX.X.XXXX, L. J. XXX/XX, J. a otca H. J. L., X.. XX.X.XXXX, L. D. XXXXX/XX, L., na návrh matky o zvýšenie výživného pre maloleté dieťa, t a k t o

rozhodol:

I. U s t a n o v u j e za opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok na zastupovanie maloletého dieťaťa H. A., X.. XX.X.XXXX v konaní o prenesenie príslušnosti vo veci zvýšenia výživného vedenom na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 5P/22/2016.

II. Miestna príslušnosť s a p r e n á š a na Okresný súd Komárno, ktorému po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený na konanie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 16.9.2016 matka podala na Okresnom súde Komárno návrh na zvýšenie výživného pre maloleté dieťa.

2. Dňa 23.11.2016 bol spis doručený tunajšiemu súdu na základe postúpenia, nakoľko Okresný súd Kežmarok rozhodoval vo veci starostlivosti súdu o maloletého H. naposledy.

3. Z návrhu na začatie konania bolo zistené, že maloleté dieťa spolu s matkou býva na adrese J. XXX/XX, J., a to minimálne od 4.8.2010, kedy bol maloletý H. na uvedenej adrese prihlásený aj k trvalému pobytu. Vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu naposledy rozhodoval tunajší súd. Posledným rozhodnutím vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa bol rozsudok tunajšieho súdu č. k. P/53/2000-73 z 5.4.2005 právoplatný 13.10.2006, ktorým bol otec zaviazaný prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 600,- Sk mesačne.

4. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 69 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd ustanoví procesného opatrovníka fyzickej osobe, ktorá nemôže samostatne konať pred súdom a nemá zákonného zástupcu. Rovnako postupuje, ak zákonný zástupca nemôže za fyzickú osobu konať alebo ak je nečinný.

6. Podľa § 117 CMP ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

7. Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

8. Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

9. Podľa § 31 ods. 4 druhej vety Zákona o rodine funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

10. V zmysle § 61 od. 1 Zákona o rodine je opatrovník povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa.

11. Právo a povinnosť rodičov zastupovať maloleté dieťa nie je neobmedzené. Pri právnych úkonoch, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom, nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa žiadny z rodičov a súd obligatórne ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať. Existencia možnosti rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletými deťmi je badateľná najmä v konaniach vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, v konaní o rozvod a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, v dedičskom konaní či v konaní o určenie otcovstva a pod., ide teda predovšetkým o konania, kde sú účastníkmi okrem rodičov aj ich maloleté deti.

12. Nakoľko maloleté dieťa v tomto konaní nemôže samostatne konať vzhľadom na jeho nepľnoletosť a nemôže byť v tomto konaní ani zastúpené svojimi zákonnými zástupcami, ktorými sú jeho rodičia, z dôvodu možnej kolízie záujmov medzi dieťaťom a rodičmi, súd postupoval v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a maloletému H. ustanovil opatrovníka na zastupovanie v konaní o prenesenie miestnej príslušnosti, a to konkrétne Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, ktorý dosiaľ vedie spisovú dokumentáciu o dieťati. Právoplatnosťou tohto uznesenia o prenesení miestnej príslušnosti funkcia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok ako kolízneho opatrovníka zanikne.

13. Podľa § 36 CSP konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

14. Podľa § 3 ods. 1 CMP na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

15. Podľa § 112 ods. 1 CMP na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

16. Podľa § 112 ods. 2 CMP ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

17. Miestna príslušnosť všeobecného súdu vo veciach starostlivosti súdu o maloleté dieťa sa určuje podľa okolností, ktoré tu boli v čase začatia prvého súdneho konania vo vzťahu k dieťaťu a trvá po celú dobu konania (tzv. zásada perpetuatio fori). Raz určená miestna príslušnosť vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa v prvom konaní sa teda vzťahuje aj na všetky ďalšie konania až do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa. Zmena raz určenej príslušnosti súdu vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa je zásadne možná len postupom podľa § 112 ods. 2 CMP. Tento postup je viazaný na zmenu okolností na posúdenie príslušnosti, ktorá nie je prechodná, ale trvalého charakteru (môže ísť o trvalú zmenu bydliska dieťaťa, jeho umiestnenie do ústavu, zverenie dieťaťa do pestúnskej starostlivosti a pod.). Ďalším predpokladom na prenesenie miestnej príslušnosti je, že musí byť v záujme maloletého dieťaťa. O postupe podľa § 112 ods. 2 CMP sa vydáva uznesenie, ktoré sa doručuje všetkým účastníkom.

18. Vzhľadom na to, že maloleté dieťa dlhodobo býva spolu s matkou na adrese J. XXX/XX Y. S. J. a teda od posledného rozhodnutia vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, rozhodol tunajší súd v záujme maloletého dieťaťa v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.