

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 20P/44/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122207253
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miron Číževský
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122207253.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloletú R. K., X.. XX.X.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny F. N., N. X, XXX XX F., zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matky Y. K., X.. XX.X.XXXX, trvale bytom D., F. - S. a otca neuvedeného, v konaní o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveruje maloleté dieťa R. K.Á., X.. XX.X.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny F. N., N. X, XXX XX F., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej t. j. konania vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 20P/44/2022 o nariadení ústavnej starostlivosti.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len navrhovateľ) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 6.7.2022 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletú R. K., X.. XX.X.XXXX (ďalej len maloletá), do starostlivosti Centra pre deti a rodiny F. N., N. X, XXX XX F.. Zároveň žiadal rozhodnúť aj vo veci samej a nariadiť maloletej ústavnú starostlivosť.

2. Návrh odôvodnil navrhovateľ tým, že uznesením Okresného súdu Košice I sp.zn. 12P/59/2021 zo dňa 25.6.2021 bola maloletá neodkladným opatrením dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny F. - N. X z dôvodu, že Detská fakultná nemocnica v F.A. písomne oznámila, že dňa 19.6.2021 bola maloletá prijatá pre otras mozgu, hematóm vľavo na temene hlavy. Matka maloletej pri prijímaní uviedla, že otec maloletej prišiel domov sfetovaný, opitý a maloletú hodil do kočiara. Vyšetrením na traumatologickej ambulancii bol potvrdený opuch a modrina na temene hlavy vľavo, zlomenina sa vylúčila. Nemocnica podala trestné oznámenie. Maloletá bola izolovaná od možného agresora. Rozsudkom Okresného súdu Košice I sp.zn. 11P/72/2021 zo dňa 18.3.2022 bolo maloletej uložené výchovné opatrenie, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny F. - N. X, XXX XX F. na účely zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu troch mesiacov. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.4.2022.

3. Maloletá je druhým dieťaťom matky Y. K., X.. XX.X.XXXX. Matka bola opakovane súdne trestaná, trikrát umiestnená vo výkone trestu odňatia slobody pre šikanu, pre porušenie podmienky, obmedzovanie domovej slobody a vlámanie. Počas dospievania bola umiestnená v reedukačnom centre na prevýchovu, užívala drogy, z tohto dôvodu navštevovala psychiatra, kde mala nastavenú medikamentóznú liečbu, toho času psychiatra nenavštevuje. Údajný biologický otec maloletej Y. R., X.. XX.X.XXXX nie je uvedený v rodnom liste, otcovstvo k maloletej doteraz neuznal, nakoľko nemá občiansky preukaz a matka ho odmieta zapísať ako otca. V marci 2022 strávil vo výkone trestu 28 dní, pretože neodpracoval trest za krádež vo výmere 60 hodín. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny vykonal sociálne zisťovanie z ktorého vyplynulo, že rodičia maloletej žijú túlavým a bezdomoveckým spôsobom života. O chatku, ktorú mali k dispozícii prišli. Matka opätovne prisľúbila, že prinesie papier od psychiatra MUDr. Y., avšak doposiaľ tak neučinila. Je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

4. Maloletá je vo vývinovom období batolaťa. V profesionálnej náhradnej rodine je adaptovaná, považuje ju za svoj domov. Dodržiava zaužívaný denný režim, ktorý zahŕňa spánok, stravovanie, hygienu, hru, pobyt v interiéri aj v exteriéri, na pravidelný denný režim je zvyknutá. Hrubá motorika je u nej vzhľadom na vek v norme, jemná motorika a rečová oblasť je vo vývine. Sedí a stojí samostatne, aktívne lezie po štyroch, samostatne urobí zopár krokov. Zaujíma sa o okolité dianie, je prirodzene zvedavá. Maloletá je prevažne pozitívne naladené a sociabilné dieťa. Teší sa prítomnosti iných osôb a pozornosti, ktorá je jej ponúkaná. Preferovanou vzťahovou osobu je profesionálny náhradný rodič.

5. Za účelom zhodnotenia uloženého výchovného opatrenia sa dňa 28.6.2022 konala v Centre pre deti a rodiny prípadová konferencia. Matka sa prípadovej konferencie nezúčastnila, hoci počas návštevy maloletej prevzala od centra pozvánku. Počas návštevy maloletej sa správala agresívne. Matka maloletej nepracuje, nemá zabezpečené bývanie. Počas uloženého výchovného opatrenia navštívila maloletú päť krát. Na stretnutia s maloletou chodievala v sprievode údajného biologického otca, ale aj iných partnerov. Počas návštev je atmosféra v centre nepríjemná, matka je v mnohých prípadoch agresívna, vyvoláva konflikty, nerešpektuje personál centra, javí sa pod vplyvom drog. Nakoľko matka nespôlpracovala s úradom z vlastnej iniciatívy a neprejavila skutočný záujem o úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov a nezabezpečila podmienky potrebné k prevzatíu starostlivosti o maloleté dieťa, úrad vyhodnotil uložené výchovné opatrenie s účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na strane matky za neúčinné.

6. Podľa informácií a prístupnej spisovej dokumentácie maloletá R. K., X.. XX.X.XXXX pochádza zo vzťahu Y. K., X.. XX.X.XXXX a nevedeného otca.

7. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s pripojenými spismi Okresného súdu Košice I vedenými pod sp. zn. 12P/59/2021 a sp.zn. 11P/12/2020.

8. Okresný súd Košice I uznesením sp.zn. 12P/59/2021 zo dňa 25.6.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny F.A. N., N. X, XXX XX F. a uložil navrhovateľovi bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.7.2021.

9. Okresný súd Košice I rozsudkom sp.zn. 11P/72/2021 zo dňa 18.3.2022 nariadil maloletej výchovné opatrenie a to pobyt v Centre pre deti a rodiny F. - N. X, XXX XX F. na účely zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu troch mesiacov. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.4.2022.

10. Maloletá sa toho času nachádza v Centre pre deti a rodiny F. - N. X, XXX XX F..

11. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

14. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 325 ods. 2 písm. d.) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

16. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností

hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

17. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

18. Podľa § 332 ods. 1 CSP je neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

19. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

20. Podľa § 337 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým návrhu na začatie konania vo veci samej vyhovel.

21. Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

22. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

23. Podľa čl. 1 základných princípov CMP, súd postupuje v konaní v súlade s ochranou verejného záujmu a práv zaručených zákonom a prihliada na dobré mravy. Oprávnenia niekoho iného ako účastníka konania vyplývajúce zo zabezpečenia ochrany verejného záujmu upraví zákon.

24. Podľa čl. 4 základných princípov CMP, súd aplikuje a interpretuje právo rovnako vo vzťahu ku všetkým účastníkom konania. Ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme a ak je to vhodné, informuje dieťa o všetkých podstatných otázkach týkajúcich sa priebehu konania a veci samej. Ak je účastníkom konania osoba so zdravotným postihnutím, zabezpečí súd účinný prístup k spravodlivosti na rovnakom základe s ostatnými účastníkmi konania.

25. Podľa čl. 6 základných princípov CMP, súd postupuje v súčinnosti s účastníkmi konania tak, aby zistil skutočný stav veci. Súd je povinný na účely zistenia skutočného stavu veci vykonať všetky potrebné dôkazy, aj keď ich účastníci konania nenavrhlí.

26. Pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia vychádzal súd zo všeobecného právneho predpisu (lex generalis), ktorým je Civilný sporový poriadok, a to z Civilného mimosporového poriadku, ktorý predstavuje osobitný právny predpis (lex specialis) a v § 360 až § 367 CMP upravuje iba niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach. Neodkladné opatrenie je v zmysle zákonného predpokladu prípustné a opodstatnené nariadiť iba vtedy, ak sa osvedčí tvrdenie, že právne vzťahy medzi účastníkmi vyžadujú potrebu bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená (§ 325 ods. 1 CSP).

27. Z vyššie uvedených zákonných ustanovení vyplýva za splnenia akých podmienok môže súd nariadiť neodkladné opatrenie. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je osvedčenie naliehavosti potreby takejto úpravy pomerov účastníkov konania. Vyhodnotenie pomerov, či a kedy je takáto dočasná potreba úpravy daná, je ponechaná výlučne na úvahu súdu, zároveň je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníkov nariadením neodkladného opatrenia. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je najdôležitejší záujem maloletého dieťaťa, preto sa súd nesmie obmedziť iba na skúmanie splnenie formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia ale musí dôsledne zvažovať, čo je skutočne v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

28. V danom prípade súd vychádzajúc z obsahu spisu dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia. Súd prihliadol na skutočnosť, že matka nezabezpečuje starostlivosť o maloletú (otec je neuvedený), ktorá sa toho času nachádza v Centre pre deti a rodiny F. - N.. Matka s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny ani s Centrom pre deti a rodiny nespolupracuje, neprejavuje úprimný záujem o úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov. Matka nezmobilizovala svoje vnútorne zdroje ani po tom, čo súd nariadil výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletej v centre

a naďalej svojim laxným prístupom k rodičovstvu nedokáže zabezpečiť starostlivosť o maloletú a vytvoriť vhodné podmienky pre jej prevzatie do osobnej starostlivosti. Vzhľadom na to, že doba uloženého výchovného opatrenia čoskoro pominie a toto výchovné opatrenie bolo vyhodnotené ako neúčinné, je v záujme maloletej ponechať ju v starostlivosti centra, aby nebol ohrozený jej ďalší psychický a fyzický vývoj. Súd má za to, že maloletá v centre napreduje, a preto je potrebné ju pre jej zdravý psychický a fyzický vývin zveriť, resp. ponechať v centre za účelom poskytnutia jej stabilného zázemia aj naďalej. Na základe uvedeného súd rozhodol, tak, že maloletú dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny F. - N. X, F. až do času kým súd rozhodne o veci samej.

29. V súlade vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a s poukazom na hore uvedené skutočnosti, súd dospel k jednoznačnému záveru, že je daná naliehavá potreba pre nariadenie neodkladného opatrenia a že je nevyhnutné potrebné upraviť pomery vo vzťahu k starostlivosti o maloleté dieťa, preto nariadil jeho dočasné zverenie do zariadenia kde mu bude poskytnutá potrebná starostlivosť, výchova a zázemie. Avšak súd nezistil dôvody pre nariadenia neodkladného opatrenia v zmysle 367 CMP tak ako žiadal navrhovateľ, keďže maloleté dieťa sa toho času už nachádza u toho istého poskytovateľa starostlivosti.

30. nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

31. Toto uznesenie je v zmysle 323 ods. 1 CSP vykonateľné doručením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 365 ods. 1 a 2 Z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.