

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 1T/110/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8416010463  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8416010463.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Richardom Burešom v trestnej veci obžalovaných O. M. S. P. M. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 5. decembra 2016 takto

### rozhodol:

#### Obžalovaní

O. M. nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku, trvale D. G. P. Č.. XX, okres Kežmarok, nezamestnaný, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Prešove

P. M. nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku, trvale bytom B. Č.. XX, okres Stará Ľubovňa, nezamestnaný

uznávajú sa za vinných, že

1/ dňa 23.12.2015 po predchádzajúcej dohode v chatovej oblasti v Kežmarku na ulici Slavkovskej preskočili pletivové oplotenie vysoké 170 cm, ohraničujúce pozemok chatky s popisným číslom XX slúžiacej na uskladnenie náradia, prišli k oknu chatky, ktoré rozbili a cez takto vzniknutý otvor obaja vnikli do priestorov chatky a ukradli z nej detský horský bicykel žltočervenej farby zn. PIRANA, následne prešli k pletivovému oploteniu susednej chatky s popisným číslom XX, ktoré preskočili, po vstupe na pozemok prišli k oknu chatky, ktoré rozbili a cez vytvorený otvor vnikli do jej priestorov, odkiaľ ukradli 6 ks tanierov, 12 ks sklenených pohárov, nákupnú tašku s kolieskami hnedej farby a koberec s rozmermi 3x4 m a s týmito vecami z miesta odišli, čím takto svojím konaním spôsobili pre majiteľa chatky s popisným číslom XX, I. D. škodu krádežou v sume 100,-€ a škodu poškodením v sume 40,-€, a pre majiteľku chatky s popisným číslom XX O. Č. škodu krádežou v sume 69,-€ a škodu poškodením v sume 41,-€,

2/ O. M. - dňa 18. januára 2016 v čase okolo 11.20 hod v lesnom poraste č. 1129, na parcele č. 3004/3, katastrálne územie Tatranská Lomnica, okres Poprad, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu Štátnych lesov Tatranského národného parku Tatranská Lomnica, so sídlom Vysoké Tatry, Tatranská Lomnica 66, IČO: 31966977, bez príslušného povolenia vyrúbal jeden kus stromu smrek obyčajný (Picea abies) a následne túto drevnú hmotu vo forme guľatiny o dĺžke 720cm a priemere 17cm vynášal z uvedeného lesného porastu v správe Štátnych lesov Tatranského národného parku Tatranská Lomnica v úmysle použiť túto drevnú hmotu pre vlastnú potrebu čím takto Štátnym lesom Tatranského národného parku Tatranská Lomnica, so sídlom Vysoké Tatry, Tatranská Lomnica 66, IČO: 31966977, spôsobil škodu vo výške 1,80€

3/ P. M. - dňa 07.12.2015 v čase okolo 14,10 hod. v lesnom poraste nachádzajúcom sa na parcele č. KN-C 1062 v katastrálnom území obce Lomnička, okres Stará Ľubovňa, patriacom do lesného pôdneho fondu, ktorý je v užívaní Vojenských lesov a majetkov Slovenskej republiky, š.p., Pliešovce, o.z. Kežmarok, gen. Štefánika 26, Podolínec, si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojil 1 kus drevej hmoty druhu smrek (Picea abies) o stredovom priemere 0,185m a dĺžke 3,00m v celkovej hodnote 2,72€, ktoré vyrúbal sekerou v lesnom poraste, čím pre Vojenské lesy a majetky Slovenskej republiky, č. p., Lesnícka 23, Pliešovce spôsobil celkovú škodu vo výške 2,72€,

t e d a

v skutku bode 1/ rozsudku obaja obžalovaní

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

v skutku bode 2/ rozsudku O. M.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu

v skutku bode 3/ rozsudku P. M.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu

č í m s p á c h a l i

v skutku bode 1/ rozsudku obaja obžalovaní

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

v skutku bode 2/ rozsudku O. M.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona

V skutku bode 3/ rozsudku P. M.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j ú

1/ O. M.

Podľa § 156 ods. 2 Trestného zákona s poukazom § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona § 41 ods. 3 Trestného zákona na súhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní 34 ( tridsaťštyri ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd zaraďuje páchatel'a na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výroky o treste uložené páchatel'ovi rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn.: 4T 12/2016 zo dňa 10. 2. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.4.2016 a ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a zároveň výrok o treste z Trestného rozkazu OS Kežmarok, sp. zn. 1T 56/2016 z 13.6.2016, ktorý bol uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 Trestného zákona začo mu bol uložený podľa § 156 ods. 2 Trestného zákona úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ P. M.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h) písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 41 ods. 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 42 (štyridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zároveň ukladá obidvom obžalovaným spoločne a nerozdielne uhradiť poškodeným O. Č., L.. XX.X.XXXX, J. T., B. XXXX/X titulom náhrady škody v sume 110,-€ a I. D., L.. XX.X.XXXX, J. T., G. XXXX/X škodu vo výške 140,-€.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaní i ustanovený obhajca vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.