

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9C/32/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713202962
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Pagáč
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5713202962.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: M. C., G.. XX.XX.XXXX, G. K. Z. XXXX/X, XXX XX M., C. J. V. XX.XX.XXXX, proti žalovaným: X/ L. Y., G.. XX.XX.XXXX, T.. C. XXXX/XX, XXX XX M.-O., X/ I. Z., G.. XX.XX.XXXX, L. XXXX/X, XXX XX M.-O., X/ W. P., G.. XX.XX.XXXX, O.. M. XXX/XX, XXX XX M., X/ N. K., G.. XX.XX.XXXX, B.. M. XXXX/XX, XXX XX M.-O., X/ M. P., G.. XX.XX.XXXX, O.. Z.. P. XXXX/X, XXX XX M.-J., X/ Q. P., G.. XX.XX.XXXX, J. XXXX/X, XXX XX Z., X/ M. Š., G.. XX.XX.XXXX, J. XXXX/X, XXX XX Z., X/ P. P., G.. XX.XX.XXXX, O. XXXX/X, XXX XX Z., X/ T.. O. Z., G.. XX.XX.XXXX, L. XXXX/X, XXX XX M.-O., XX/ C. O., G.. XX.XX.XXXX, A. XXB, XXXX Q., G., R., zastúpenej splnomocneným zástupcom: T.. O. Z., G.. XX.XX.XXXX, L. XXXX/X, XXX XX M.-O., v konaní o určenie neplatnosti dohody dedičov, takto

rozhodol:

Súd opravuje druhú vetu odseku 2. odôvodnenia uznesenia Okresného súdu Martin zo dňa 10.11.2016, č.k. 9C/32/2013-177 a to tak, že správne má znieť:

„ T.. M. K. podaním doručeným tunajšieho súdu dňa 03.07.2015 oznámila, že má záujem pokračovať v konaní.“

odôvodnenie:

1. V predmetnej veci Okresný súd Martin dňa 10.11.2016 rozhodol uznesením č.k. 9C/32/2013-177. Na základe úradnej činnosti súdu bolo zistené, že pri vyhotovení uznesenia došlo k chybe v písaní, a to v druhej vete odseku 2. odôvodnenia predmetného uznesenia v časti priezviska dediča. V uznesení bolo chybné uvedené priezvisko dediča: T.. M. C.U.. Správne malo byť uvedené: T.. M. K..

2. Podľa § 354 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), na konanie podľa tejto časti sa primerane použijú všeobecné ustanovenia o konaní, ak nie je ustanovené inak.

3. Podľa § 224 CSP (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V súlade s vyššie citovaným ustanovením CSP súd rozhodol o oprave chyby v písaní a inej zrejmej nesprávnosti tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.