

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: OT/183/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916010535  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916010535.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Kurečko dňa 5.12.2016 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva

### rozhodol:

Obvinený:

O. K. Q. L. U. W. , nar. X.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom C. R.,  
Y. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

uznáva sa za vinného , že

- dňa 1.12.2016 v presne nezistenom čase v nočných hodinách v C. R. na ul. Hlavnej č. 528/1 došiel k drevenému predajnému stánku s rýchlym občerstvením, kde oboma rukami vytrhol ochranné mreže okna riadne uzamknuté visiacim zámkom v spodnej časti, následne s odstránenou kovovou mrežou rozbil sklenenú výplň výdajného okienka o rozmeroch 60x30x0,6 cm, cez takto vzniknutý otvor vnikol dnu do objektu rýchleho občerstvenia, odkiaľ odcudzil hifi-vežu zn. AIWA, nezisteného výrobného čísla a kovovú pokladnicu registračnej pokladne zn. ELCOM 1000T, čím takto pre poškodeného Š. A., M.. I. XXX/XX, IČO: XXXXXXXX, spôsobil krádežou škodu vo výške 20,-€ a poškodením zariadenia škodu vo výške 8.-€, pričom lustráciou bolo zistené, že obvinený bol v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 1T/30/2015 zo dňa 28.4.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.5.2015, okrem iného aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona) na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Š. A. J. Q. K. Ó. U. Z. T. , nar. XX.XX.XXXX, bytom C. R., F.. M.. I. XXX/XX, spôsobenú škodu vo výške 18 € (osemnásť eur).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku poškodeného Š. A. so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.  
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

OT/183/2016

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.