

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1C/88/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516202410
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8516202410.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v spore žalobcu N. Y. U. s.r.o., IČO: 35831154, W. X., X., právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8, proti žalovanej Y. K., nar. X.X.XXXX, P. Y. XXX, okres U. O., o zaplatenie 331,13 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Náhradu trov konania súd stranám nepriznáva.

III. Súd vracia žalobcovi sumu 12,80 eur zo súdneho poplatku z návrhu na začatie konania zaplateného po podaní žaloby na účet spoločnosti Slovenská pošta, a.s. a ukladá povinnosť prevádzkovateľovi systému - spoločnosti Slovenská pošta, a.s., IČO: 36631124, sídlom L. S., XXX XX X. X., aby uvedenú sumu vrátil žalobcovi v lehote 30 dní od doručenia odpisu tohto uznesenia s vyznačenou doložkou právoplatnosti, a to na bankový účet č. U., VS: XXXXXXXX.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou súdu dňa 23.6.2016 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 331,13 eur, úroku z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 331,13 eur za obdobie od 22.5.2014 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania.

2. Podaním doručeným súdu dňa 1.12.2016, teda pred začatím predbežného pojednania sporu a pred začatím pojednávania, vzal žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu podanú žalobu v celom rozsahu späť a požiadal o zastavenie konania, pričom žiadal o vrátenie kráteného zaplateného súdneho poplatku. Dôvod späťvzatia žaloby neuviedol, ani nijako nepreukazoval.

3. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 vety druhej CSP, na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné pojednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

7. Žalobca vzal žalobu späť celkom. Predbežné pojednanie sporu v tejto veci nariadené a vykonané nebolo, žaloba bola vzatá späť pred začatím pojednávania v tejto veci nariadeného, teda ani na prípadný nesúhlas žalovanej so späťvzatím žaloby by sa neprihliadalo, preto súd konanie zastavil.

8. Žalobca dôvod späťvzatia žaloby neuviedol, nepreukázal ani, že by po začatí konania bola jeho pohľadávka zo strany žalovanej uhradená, resp. žiaden iný dôvod, pre ktorý by prípadnú vinu za zastavenie konania mohlo byť dané na vrub žalovanej. Za takéhoto stavu zaviniť zastavenie konania žalobca, ktorý by teda v zásade bol povinný nahradiť žalovanej trovy konania. Žalovanej však podľa obsahu spisu v tomto konaní preukázateľné trovy nevznikli, preto podľa vyššie citovaných ustanovení CSP súd rozhodol tak, že stranám náhradu trov konania nepriznal.

9. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá, ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. V predmetnom konaní bol zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konania na výzvu súdu, a to na účet spoločnosti Slovenská pošta a.s. vo výške 19,50 eur. Vzhľadom na zastavenie konania v dôsledku späťvzatia žaloby pred začatím prvého pojednávania rozhodol súd podľa § 11 ods. 3 vety prvej v spojení s § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o vrátení sumy 12,80 eur z uvedeného zaplateného súdneho poplatku žalobcovi, ktoré vrátenie bude zrealizované prostredníctvom prevádzkovateľa systému (§ 11 ods. 6 písm. b/ zákona č. 71/1992 Zb.), pričom súd v rozhodnutí uviedol i v späťvzatí žaloby na tento účel oznámené číslo účtu a variabilný symbol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Stará Ľubovňa v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody - § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.