

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17Er/274/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316204047
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2316204047.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, v zast. AK ERASMUS LEGAL, s.r.o. so sídlom Justičná 9, 811 07 Bratislava, IČO: 36 789 615, proti povinnému: T. W., B.. XX.X.XXXX, Š.G. XXX/X, XXX XX R., o vymoženie uloženej povinnosti 200,17 Eur s prísl. a trov exekúcie, o námietkach povinnej proti exekúcii takto

rozhodol:

I. Súd námietky povinnej proti exekúcii vedenej JUDr. Martinom Hermanovským, súdnym exekútorom so sídlom Moskovská 18, 811 08 Bratislava, pod spisovou značkou EX 286/16 zamietla.
II. Súd návrh povinnej na vylúčenie súdneho exekútora, JUDr. Martina Hermanovského, z vykonávania exekúcie zamietla.

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného a na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Galante v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave, č.k. 5C/228/2013-48, 11CO/363/2014-79 zo dňa 5.3.2014, 3.6.2015 sa začalo exekučné konanie o uloženej povinnosti 200,17 Eur s prísl. a trov exekúcie. Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Martina Hermanovského, poverením vydaným Okresným súdom Galanta sp. zn. 17Er/274/2016 zo dňa 8.3.2016.

2. Po udelení poverenia súdny exekútor doručil povinnej Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré jej bolo doručené dňa 3.8.2016. Povinná bola v upovedomení poučená o začatí exekučného konania, spôsobe vykonania exekúcie, o výške uloženej povinnosti a trov exekúcie, o možnosti dobrovoľného plnenia. Tiež bola poučená o možnosti podania námietok proti exekúcii, ako aj o možnosti podania námietok proti trovám exekúcie. Zároveň bola povinná upovedomená aj o lehotách na podanie týchto námietok.

3. Dňa 17.08.2016 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu podanie povinnej - Námietky voči exekúcii. Námietky boli podané v zákonnej 14 dňovej lehote. Vo svojich námietkach povinná uviedla, že dňa 3.8.2016 obdržala zásielku o začatí exekúcie. S exekúciu nesúhlasí, nakoľko je oprávnený z exekúcie strháva z dôchodku sumu 89 eur, nerozumie prečo má ešte zaplatiť sumu 200,17 Eur povinnému. Pýta sa koľkým exekútorom má platiť tú istú pôžičku. Ďalej uvádza, že je dôchodok činí 372,10 Eur, aj s vdovským, z toho platí podnájom 320 Eur + Tv - 12,40Eur= 332,40 Eur. Ostáva jej 39,70 Eur. Neostáva jej ani na lieky, ktoré nutne potrebuje, o živobytí ani nehovoriac. Týmto žiada o zastavenie exekúcie v plnom rozsahu, a zároveň žiada o vylúčenie exekútora z jej prípadu. K svojmu podaniu povinná priložila potvrdenie o hotovostnom vklade - nájom, ktorý platí.

4. Súdny exekútor k námietkam povinnej uviedol, že v námietkach proti exekúcii nebola splnená nielen dôkazná povinnosť, ale ani povinnosť tvrdenia. V námietkach proti exekúcii možno namietať len také skutočnosti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku

alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Súdny exekútor tvrdí, že povinná nepreukázala svoje tvrdenia, že na úhradu vymáhanej pohľadávky sú jej realizované zrážky z dôchodku, pravdepodobne ide o iný záväzok povinnej voči oprávnenému. Ďalej uvádza, že námietky neobsahovali skutočnosti vyžadované § 50 Exekučného poriadku pre námietky proti exekúcii. Námietky proti exekúcii, ktoré boli doručené na exekútorský úrad s obsahom s akým boli doručené, teda nemožno považovať za odôvodnené. Taktiež neboli preukázané tvrdenia, pre ktoré by mala byť exekúcia EX 286/16 neprípustná. Preto žiada súd, aby námietky proti exekúcií ako neopodstatnené zamietol.

5. k obsahu žiadosti povinnej o vylúčení súdneho exekútora uviedol súdny exekútor nasledovné. Povinná vo svojej žiadosti o vylúčenie jeho osoby ako súdneho exekútora z jej exekučného konania neuvádza žiadne dôvody, ktoré by mohli vzbudiť akékoľvek pochybnosti o jeho nezaujatosti. Ako súdny exekútor vykonáva exekučnú činnosť podľa svojho svedomia a vedomia nestranne a nezávisle od prejednávanej veci a od strán sporu, takže sa v žiadnom ohľade necíti byť voči k akémukoľvek účastníkovi konania zaujatý.

6. K námietkam povinnej sa na základe výzvy súdu vyjadril oprávnený, a to tak, že sa v plnej miere stotožňuje s vyjadreniami súdneho exekútora a žiada námietky povinného ako neopodstatnené zamietnuť.

7. Podľa § 36 ods. 2 EP, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

8. Podľa § 41 ods. 1 EP, Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

9. Podľa § 46 ods.3 EP, exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil, čo mu ukladá rozhodnutie. Exekútor upustí od vykonávania exekúcie aj v prípade, ak povinný plnil čiastočne a oprávnený s upustením od vykonávania exekúcie súhlasí. Ak exekútor vykonával exekúciu predajom nehnuteľnosti alebo zriadením exekučného záložného práva, oznámi príslušnej správe katastra, že upustil od vykonania exekúcie.

10. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihľadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietkach netreba rozhodnúť.

11. Podľa § 50 ods. 3 EP, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

12. Podľa § 50 ods. 4 EP, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovelo námietkam, je prípustné odvolanie.

13. Podľa § 50 ods. 5 EP, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

14. V exekučnom konaní sa súd v rámci podaných námietok zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, a ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne pre ktoré by bola exekúcia neprípustná.

15. Vo vykonávacom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa vykonáva len to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu, a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť.

Exekučný súd skúma iba to, či došlo k zániku judikovaného práva, t. j. práva vyplývajúceho z exekučného titulu.

16. Súd po preskúmaní spisového materiálu a priložených listín dospel k záveru, že námietky povinnej je potrebné zamietnuť, keďže povinná svoje tvrdenia súdu nijakým spôsobom nepreukázala. Povinná len uviedla, že oprávnený už strháva z jej dôchodku sumu 89 Eur. Povinná však nijakým spôsobom nepoukázal na skutočnosti, ktoré by jej tvrdenia odôvodňovali.

17. Na záver považuje súd za potrebné uviesť, že povinná vo svojich námietkach neuviedla žiadne ďalšie relevantné skutočnosti, na základe ktorých by súd mohol vyhovieť jej námietkam. Exekučný poriadok v ustanovení § 50 ods. 1 ustanovuje podmienky, pri ktorých splnení je možné vyhovieť námietkam povinného. Nakoľko však povinná neuviedla žiadne z týchto skutočností, súd považuje jej námietky za nedôvodné a neopodstatnené.

18. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

19. Podľa čl.46 ods. 1 Ústavy SR (zákon č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, každý sa môže domáhať zákonom ustanoveným postupom svojho práva na nezávislom a nestrannom súde a v prípadoch ustanovených zákonom na inom orgáne Slovenskej republiky.

20. Podľa § 3 Exekučného poriadku, exekútor vykonáva exekučnú činnosť nestranne a nezávisle. Pri výkone svojej činnosti je viazaný len Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami podľa čl. 7 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky, zákonmi, inými všeobecne záväznými právnymi predpismi vydanými na ich vykonanie a rozhodnutím súdu vydanom v exekučnom konaní.

21. Podľa § 4 Exekučného poriadku, činnosť exekútora je nezlučiteľná s pracovným pomerom alebo s obdobným pracovným vzťahom, podnikaním, členstvom v štatutárnom orgáne obchodnej spoločnosti alebo družstva alebo členstvom v dozornom orgáne obchodnej spoločnosti alebo družstva alebo s vykonávaním inej zárobkovej činnosti s výnimkou vedeckej, pedagogickej, literárnej, umeleckej a publicistickej činnosti.

22. Podľa § 5 ods. 1 Exekučného poriadku, v súvislosti s výkonom exekučnej činnosti má exekútor postavenie verejného činiteľa.

23. Podľa § 5 ods. 2 Exekučného poriadku, vykonávanie exekučnej činnosti je výkonom verejnej moci.

24. Podľa § 30 ods. 1 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, ktorá je predmetom exekúcie, k účastníkom exekučného konania alebo k ich zástupcom, možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti.

25. Podľa § 30 ods. 2 Exekučného poriadku, dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v postupe exekútora v exekučnom konaní. Ak sa námietka zaujatosti týka len týchto okolností, súd na ňu neprihliada.

26. Podľa § 30 ods. 3 Exekučného poriadku, len čo sa exekútor dozvie o skutočnostiach, pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne súdu. Do rozhodnutia podľa odseku 7 môže exekútor v konaní robiť len také úkony, ktoré nepripúšťajú odklad; to neplatí, ak ide o exekučné konanie vykonávané na podklade rozhodnutia vykonateľného podľa § 26 zákona č. 231/1999 Z.z. o štátnej pomoci v znení neskorších predpisov.

27. Podľa § 30 ods. 4 Exekučného poriadku, účastníci exekučného konania majú právo vyjadriť sa o osobe exekútora.

28. Podľa § 30 ods. 7 prvá veta Exekučného poriadku, exekútor predloží vec na rozhodnutie súdu o námietke bez zbytočného odkladu.

29.Podľa § 30 ods. 10 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu súdu podľa odseku 7 nie je prípustný opravný prostriedok.

30.Podľa § 30 ods. 11 Exekučného poriadku, ak súd vylúči exekútora z vykonávania exekúcie, v exekúcii pokračuje ten exekútor, ktorého navrhne oprávnený a ktorého vykonaním tejto exekúcie poverí súd.

31. K návrhu povinnej na vylúčenie súdneho exekútora z vykonávania exekúcie súd uvádza, že daný návrh povinnej je absolútne irelevantný. Povinná nepreukázala žiadne skutočnosti, na základe ktorých by mal súd pochybnosti o zaujatosti súdneho exekútora alebo pochybnosti o schopnosti súdneho exekútora zabezpečiť nestranné a nezaujaté vedenie exekúcie. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené v II. výrokovej vete tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.