

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/20/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010550
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010550.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. F. M. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.07.2022 na Okresnom súde Levice formou videokonferencie s Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného F. M., narodeného XX.XX.XXXX v L., trvale P. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp.zn. 0T/77/2021 zo dňa 23.08.2021 v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia , z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený F. M. podal Žiadosť o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že spĺňa formálnu podmienku ako aj obe materiálne podmienky vyplývajúce z ust. § 66 ods. 1 Trestného zákona. Poukázal na skutočnosť, že počas výkonu trestu nebol disciplinárne potrestaný, plní si svoje povinnosti, po prepustení z výkonu trestu má zabezpečené zamestnanie a trvalý domov, teda má vytvorené podmienky na zaradenie sa do riadneho života. K žiadosti predložil Čestné prehlásenie konateľa spoločnosti L. s.r.o. so sídlom v P. L. M., že zamestná F. M. po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a bude zaradený na pozíciu renovátor bytových zariadení.

Súd na verejnom zasadnutí, ktoré bolo vykonané formou videokonferencie medzi okresným súdom a ústavom na výkon trestu odňatia slobody vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi.

Odsúdený F. M. na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomnej žiadosti o podmienenečné prepustenie a ďalej uviedol, že pred nástupom do výkonu trestu mal svoju firmu, ktorú zrušil a spoločnosť, v ktorej sa chce zamestnať patrí jeho bratovi.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS Želiezovce a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Malacky trestným rozkazom pod sp.zn. 0T/77/2021 v trvaní 8 /osem/ mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona, ktorý vykonáva od 26.06.2022 a predpokladaný koniec trestu je 22.02.2023. Predtým vykonával trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp.zn. 0T/78/2021 zo dňa 30.08.2021 v trvaní 10 /desať/ mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona. Lehota na podanie návrhu na podmienenečné prepustenie vznikla odsúdenému dňa 22.05.2022.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 30.08.2021 do ÚVV a ÚVTOS Bratislava, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 07.12.2021 za účelom

výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Ústavný poriadok dodržiaval, správanie a vystupovanie mal na požadovanej úrovni, plnil príkazy a pokyny príslušníkov zboru. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Vzhľadom k pozitívnemu postoju k plneniu povinností bol dňa 23.02.2022 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne vo všetkých oblastiach. V oblasti edukácie sú ciele zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, besied a prednášok s protidrogovou tematikou a do uvedených aktivít sa zapája. Správanie a vystupovanie odsúdeného je doposiaľ na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, čítaním časopisov a hraním spoločenských hier. O kultúrno-osvetové podujatia realizované v rámci kultúrno-osvetovej činnosti prejavuje záujem. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Zapája sa však do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Písomný kontakt udržiava s rodičmi a súrodencami.

V hodnotení sa konštatuje, že odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúčajú jeho podmienené prepustenie.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Malacky sp.zn. OT/77/2021 zo dňa 23.08.2021 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom pod sp.zn. OT /77/2021 z 23.08.2021, do ktorého mu bola započítaná doba zadržania od 19.08.2021 do 23.08.2021.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Malacky sp.zn. OT/78/2021 zo dňa 30.08.2021 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom pod sp.zn. OT /78/2021 z 23.08.2021, do ktorého mu bola započítaná doba zadržania od 23.08.2021 do 30.08.2021.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že ods. F. M. bol doposiaľ 16 - krát súdne trestaný, z toho v dvoch prípadoch bol odsúdený cudzozemským súdom. V prevažnej väčšine bol odsúdený za majetkovú trestnú činnosť a boli mu ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Malacky sp.zn. OT/77/2021 zo dňa 23.08.2021, právoplatného dňa 23.08.2021 bolo preukázané, že obv. F. M. bol uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 19.08.2021 odcudzením tovaru v predajni Lidl v Malackách a bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Malacky sp.zn. OT/78/2021 zo dňa 30.08.2021, právoplatného dňa 30.08.2021 je preukázané, že obvinený F. M. bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/, odsek 2 písm. b/ Tr. zákona, ktorého sa dopustil dňa 26.08.2021 odcudzením tovaru v predajne Tesco Supermarket v Rohožníku a bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla zamietnuť žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie s poukazom na vykonané dokazovanie a hodnotenie ústavu na výkon trestu.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody. Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a/ až c/, § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - vykonal polovicu pomernej časti uložených trestov, avšak podľa názoru súdu nespĺnil materiálne podmienky uvedené v ust. § 66 ods. 1 Trestného zákona. Odsúdený síce počas výkonu trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, keďže podľa hodnotenia riaditeľom ústavu na výkon trestu sa ciele programu zaobchádzania u neho plnia priebežne vo všetkých oblastiach, aj napriek tomu, že pracovne nie je zaradený, zapája sa do všetkých aktivít v rámci edukácie ako aj v rámci voľného času, dodržiava ústavný poriadok a plní príkazy a pokyny príslušníkov zboru, v dôsledku čoho bol aj z diferenciačnej skupiny „C“ umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“, odsúdený si však počas doterajšieho výkonu trestu nevytvoril podmienky na získanie ani jednej disciplinárnej odmeny a nedosahuje také mimoriadne výsledky, ktorými by preukazoval také výrazné polepšenie, že uložené tresty plnia svoj účel. Po vykonanom dokazovaní sú zistil, že odsúdený nespĺňa ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov ako aj pripojených rozhodnutí Okresného súdu Malacky. Odsúdený sa opakovane dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti majetkového charakteru, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmiennečné tresty odňatia slobody, tieto nespĺnili svoj prevýchovný ani represívny účel, pretože odsúdený sa aj po vykonaní trestov opätovne dopustil identickej trestnej činnosti, na základe čoho sa už na neho hľadí ako na špeciálneho recidivistu. Trestnej činnosti majetkového charakteru sa dopustil aj na území iného štátu Európskej únie, za ktorú bol tiež právoplatne odsúdený. Z pripojených trestných rozkazov Okresného súdu Malacky vyplýva, že odsúdený F. M. bol dňa 23.08.2021 odsúdený v tzv. superrýchlom konaní za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na nepodmiennečný trest odňatia slobody, pričom odsúdený v čase, ktorý mu zrejme sudca ponechal na nastúpenie výkonu trestu, aby si mohol zabezpečiť potrebné osobné veci, sa už dňa 26.08.2021 opätovne dopustil ďalšieho prečinu krádeže identickým spôsobom, keď odcudzil fľaše alkoholu v predajni Tesco Supermarket. Uvedené skutočnosti a zápisy v registri trestov svedčia o tom, že odsúdený je špeciálnym recidivistom, z jeho doterajšieho spôsobu života vyplýva, že má sklony k páchaniu trestnej činnosti, nerešpektuje zákony, neprejavuje žiadnu snahu po vedení riadneho života a aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Ani čestné prehlásenie brata odsúdeného ako konateľa spoločnosti, ktorá by zamestnala odsúdeného v prípade jeho prepustenia na slobodu, nie je dostatočnou zárukou, že odsúdený by sa nedopúšťal trestnej činnosti. S poukazom na uvedené je zrejmé, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, nebude pokračovať v trestnej činnosti a na dosiahnutie účelu trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelom, zabránenie v páchaní ďalšej trestnej činnosti, prevýchova odsúdeného, je potrebné, aby uložený trest vykonával ďalej. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že odsúdený si nevytvoril podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp/20/2022.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej

nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť. Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.