

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 6P/64/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216218293
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Lengyelová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2216218293.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. J., W.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - R. V., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. XXX/XX, XXX XX M. Q., M.. Č.. Y. XXXX/XXa, XXX XX H. L., otec - E. J., W.. XX.XX.XXXX, F. XXX XX V. Č.. XXX, zast.: JUDr. Eva Skačániová, advokátka, so sídlom Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda, o návrhu otca maloletého dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie v nasledovnom znení :

„Otec je oprávnený stykať sa s maloletým každý utorok a piatok v kalendárnom týždni od 14:00 hod. do 18:00 hod. a každú nepárnu sobotu a nedeľu od 14:00 hod. do 18:00 hod.

Matka je povinná dieťa otcovi v stanovenom čase v mieste svojho bydliska v Dunajskej Strede, Múzejná ulica 5101/14a odovzdať a otec je povinný matke dieťa v stanovenom čase v mieste jej bydliska vrátiť a to do právoplatného skončenia konania o výkone práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu.“

II. Súd návrh otca vo zvyšku zamietá.

III. Súd začína konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému E. J., W.. XX.XX.XXXX.

IV. Súd vylučuje konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému E. J.Ö., W.. XX.XX.XXXX na samostatné konanie.

V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletého dňa 30.11.2016 podal na tunajšom súde návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým návrhom sa domáha, aby súd dočasne zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia budú maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok spoločne a upravil styk otca s maloletým dieťaťom.

2. Z návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že s matkou maloletého nikdy nežil v spoločnej domácnosti. Maloletý sa narodil z krátkodobého vzťahu s matkou. Až po rozchode sa dozvedel od matky, že je tehotná. Napriek tomu, že sa ich vzťah skončil, snažil sa po tejto informácii udržiavať s ňou dobrý vzťah, k otcovstvu a k povinnostiam s tým spojenými sa hlásil, otcovstvo k dieťaťu bolo uznané súhlasným vyhlásením rodičov maloletého. Od narodenia dieťaťa sa vždy zaujímal, čo maloletý potrebuje. Chcel sa so synom stretávať a vytvárať si s ním prirodzený vzťah. Prostredníctvom svojich rodičov pravidelne financuje pre maloletého nákupy (dupačky, tričky, čiapky, ponožky, pyžamá, kabátiky, prechodnú bundu, zimnú bundu, nohavice, plienky a iné). Otec uviedol, že mal záujem sa s matkou dohodnúť ohľadne styku s maloletým, aby nenarušoval pravidelný režim maloletého. Dosiahnuť dohodu s matkou bolo však veľmi problematické. Ak sa s matkou dohodli na stretnutiach s maloletým, matka dohody nerešpektovala. Často prízvukuje, že ho k výchove ich spoločného dieťaťa nepotrebuje, keďže má svoju rodinu - rodičov a táto jej postačuje. Postupne obmedzovala styk otca so synom a zužovala ho na čo najkratší čas. V začiatkoch mu dovolila chodiť za synom, kúpať ho, prebaľovať ho.

Postupne tieto stretávania rušila, posledné obdobie skončili len spoločnými prechádzkami a v súčasnosti už neodpovedá na žiadne jeho telefonáty a SMS správy. Rovnako to platí aj vo vzťahu k jeho rodičom (starým rodičom maloletého). Otec dodal, že je študentom posledného ročníka denného magisterského štúdia na PFUK v Bratislave. Semester sa mu končí v decembri 2016, nastáva študijné obdobie pre prípravu diplomovky a štátnych záverečných skúšok. Nemusí už pravidelne dochádzať na fakultu na povinné prednášky ako to bolo v zimnom semestri. Napriek študijným povinnostiam bude mať viac času i možnosti vidieť a stretávať sa s maloletým synom. V rámci tohto stretávania bude umožnené stretávať sa s maloletým aj jeho rodičom, ktorí tiež majú právo poznať svojho vnuka, rozvíjať s ním prirodzené rodinné putá, ktoré budú pre syna obohateným a prínosom.

3. Podľa § 324 ods. 1 C.s.p. pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p. v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327 C.s.p., nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 337 ods. 3 C.s.p., súd aj bez návrhu uznesenia o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým návrhu na začatie konania vo veci samej vyhovel.

10. Podľa ustanovenia § 360 C.m.p. ods. 1 neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa ustanovenia § 360 C.m.p. ods. 2, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

12. Podľa ustanovenia § 367 C.m.p. ods. 1 neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa ustanovenia § 367 C.m.p. ods. 2 o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa ustanovenia § 367 C.m.p. ods. 3 uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa ustanovenia § 330 C.s.p. ods. 1 súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určitý čas.

16. Podľa Základných zásad čl. 5 písm. h/ a i/ Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len zákon o rodine), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú okrem iného podmienky

na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami a využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

17. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

18. Podľa článku 9 ods. 3 dohovoru o právach dieťaťa uvedené štáty musia rešpektovať právo dieťaťa, ktoré je oddelené od jedného alebo oboch rodičov, udržiavať pravidelne osobný kontakt s oboma rodičmi, okrem prípadov, ak by to bolo v rozpore so záujmami dieťaťa.

19. Zmyslom právnej úpravy neodkladného opatrenia v konaní o starostlivosti o maloleté dieťa je ochrana práv detí v prípade konkrétneho ohrozenia, kedy možno nariadiť účastníkovi, aby platil výživné v nevyhnutnej miere alebo aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti, do doby, keď o výchove dieťaťa nebude rozhodnuté podľa príslušných ustanovení Zákona o rodine.

20. Z obsahu spisu súd prvého stupňa zistil, že rodičia maloletého nežijú spolu. Maloletý býva spolu s matkou, pričom otec tento stav toleruje, pričom k problémom a nezhodám medzi rodičmi dochádza v otázke styku otca s maloletým. Výkon rodičovských práv a povinností k maloletému súdom doteraz upravený nebol. Návrh vo veci samej podaný nebol. Otec navrhol dieťa zveriť do svojej osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia budú maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok spoločne, otec je oprávnený stykať sa s maloletým každý utorok a piatok v kalendárnom týždni od 14:00 hod. do 18:00 hod. a každú nepárnu sobotu a nedeľu od 14:00 hod. do 18:00 hod., matka je povinná dieťa otcovi v stanovenom čase v mieste svojho bydliska v Dunajskej Strede, Múzejná ulica 5101/14a odovzdať a otec je povinný matke dieťa v stanovenom čase v mieste jej bydliska vrátiť.

21. Po preskúmaní obsahu spisového materiálu, tunajší súd dospel k záveru, že návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia je v časti styku otca s maloletým dôvodný, nakoľko je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov. Vyhodnotiac návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia a berúc na zreteľ záujem maloletého dieťaťa, ako aj citované zákonné ustanovenia, tunajší súd má za to, že v danom prípade sú naplnené zákonné podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne upravuje styk otca a to do právoplatného skončenia konania o návrhu na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu.

22. Jedným z prostriedkov na zabezpečenie čiastočnej spoluúčasti rodiča, ktorému bolo maloleté zverené do osobnej starostlivosti na výchovu maloletého dieťaťa a na udržiavanie rodičovského vzťahu a upevňovanie si citových vzťahov je osobný styk rodiča s maloletým dieťaťom. Úlohou rodiča, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do výchovy je najmä to, aby pri styku s maloletým dieťaťom svoju rolu vo výchove maloletého dieťaťa uplatňoval len pozitívnym spôsobom, a v intenciách dohovoru o právach dieťaťa. Úlohou rodiča, ktorý má maloleté dieťa v osobnej starostlivosti (resp. u ktorej sa fakticky zdržiava v čase rozhodovania o neodkladnom opatrení) je okrem iného aj to, aby so zreteľom na záujem dieťaťa vytváral priaznivé podmienky na styk druhého rodiča s maloletým dieťaťom a to najmä vedením dieťaťa k správneému vzťahu k tomuto rodičovi. Medzi rodičmi výkon rodičovských práv doteraz upravený nebol. Otec tvrdí, že doteraz medzi matkou mali ústnu dohodu o styku s maloletým, pričom matka v poslednej dobe ich dohody nerešpektovala, jeho telefonáty a SMS správy odignorovala. Súd má za to, že je v záujme maloletého, aby mal určitý hoci len predbežne upravený pravidelný styk so svojim otcom a preto o úprave dočasného styku maloletého dieťaťa s otcom, berúc do úvahy vek maloletého, status otca (je študentom denného magisterského štúdia, v poslednom ročníku, ktorý má obmedzený voľný čas), i na to, že maloletého už matka plne nedojčí, okrem materského mlieka dostáva už cez deň aj inú stravu, ktorú mu je schopný pripraviť aj otec, rozhodol tak, že otec je oprávnený stykať sa s maloletým dieťaťom každý utorok a piatok v kalendárnom týždni od 14:00 hod. do 18:00 hod. a každú nepárnu sobotu a nedeľu od 14:00 hod. do 18:00 hod., matka je povinná dieťa otcovi v stanovenom čase v mieste svojho bydliska v Dunajskej Strede, Múzejná ulica 5101/14a odovzdať a otec je povinný matke dieťa v stanovenom čase v mieste jej bydliska vrátiť. Počas takto upraveného styku otcovi zostane zachovaný kontakt s maloletým, bude mať možnosť podieľať sa na výchove maloletého, s týmto zmysluplne tráviť čas. Samozrejme pokiaľ sa rodičia dohodnú, môže otec tráviť s maloletým čas aj iným spôsobom ako upravil súd. Pokiaľ sa však nedohodnú, takáto dočasná predbežná úprava styku otca s maloletým je podľa názoru súdu v súlade so záujmami maloletého.

23. Tunajší súd poznamenáva, v rámci neodkladného opatrenia nemožno rozhodovať o dočasnom zverení maloletého dieťaťa do výchovy jedného z rodičov, pričom s prihliadnutím na charakter neodkladnej úpravy pomerov a s prihliadnutím na ustanovenie § 367 ods. 1 CMP by bolo možné rozhodnúť len o uložení povinností jednému z rodičov odovzdať dieťa druhému rodičovi, prípadne osobe určenej v rozhodnutí. (Uznesenie Krajského súdu v Trnave č. k. 10P/41/2014 - 251, odsek 12.). V

prejednávanej veci sa však maloletý už fakticky zdržiava u matky, teda niet dôvodu na dočasnú úpravu pomerov účastníkov. Vzhľadom na uvedené, súd návrh otca vo zvyšku zamietol.

24. Podľa ustanovenia § 23 C.m.p. ods. 2 ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

25. Podľa ustanovenia § 36 ods. 1 zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

26. S poukazom na citované zákonné ustanovenia súd začal konanie vo veci samej, keďže otec podal iba návrh na vydanie neodkladného opatrenia, pričom súd je toho názoru, že sú splnené podmienky na začatie takéhoto konania - rodičia spolu nežijú, je vysoko pravdepodobné, že spolužitie neobnovia a že sa na úprave výkonu rodičovských práv a povinností nedohodnú.

27. Podľa ustanovenia § 166 ods. 2 C.s.p. ak sa v žalobe na začatie konania uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd veci spojil, môže súd niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

28. Nakoľko predmetom konania je vydanie neodkladného opatrenia, súd začaté konanie vo veci samej o úprave výkonu rodičovských práv v zmysle § 36 ods. 1 zákona o rodine vylúčil na samostatné konanie.

29. Podľa ustanovenia § 52 C.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

30. Vzhľadom na uvedené, súd o trovách rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súd, proti ktorého uzneseniu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 C.s.p)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods.1 CMP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto uznesenie je predbežne vykonateľné doručením.