

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12Pu/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821203183
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7821203183.8

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci umiestneného: S. H.Ľ J.. XX.XX.XXXX, G. K., A. XXXX/X, t. č. v Psychiatrickej liečebni Samuela Bluma v Plešivci, Gemerská 233, 049 11 Plešivec, zast. procesnou opatrovníčkou JUDr. Ing. Zuzanou Petrášovou, zamestnankyňou Okresného súdu Rožňava, za účasti Psychiatrickej liečebne Samuela Bluma v Plešivci, Gemerská 233, 049 11 Plešivec, o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania je prípustnosť držania umiestneného v zdravotníckom zariadení.
2. Dňa 18.11.2021 bol umiestnený prijatý do Psychiatrickej liečebne Samuela Bluma, Gemerská 233, Plešivec (ďalej v texte aj ako „zdravotnícke zariadenie“). Do zariadenia bol eskortovaný z väzby z ÚVV a ÚVTOS Prešov, na základe rozhodnutia Krajskej prokuratúry Prešov zo dňa 18.11.2021, sp.zn. Kv 34/21/7700-47. Jeho pobyt na slobode je pre spoločnosť nebezpečný. V psychiatrickej liečebni Plešivec bude mať nariadenú ústavnú ochrannú liečbu. Podľa psychiatrického súdno - znaleckého posudku trpí na vážnu duševnú chorobu, pod vplyvom ktorej spáchal závažný zločin vraždy a jeho pobyt na slobode je nebezpečný pre spoločnosť. Z uvedeného dôvodu preto zdravotnícke zariadenie dňa 19.11.2021 nahlásilo nedobrovoľnú hospitalizáciu na tunajší súd.
3. Tunajší súd uznesením č.k.: 12Pu/8/2021 - 8 zo dňa 19.11.2021 začal z úradnej povinnosti konanie o prípustnosti prevzatia a držania umiestneného v zdravotníckom zariadení. Súd zároveň uznesením č.k.: 12Pu/8/2021 - 8 zo dňa 19.11.2021 ustanovil umiestnenému procesného opatrovníka v osobe Z.. F.. L. K., vyššej súdnej úradníčky Okresného súdu Rožňava.
4. Uznesením tunajšieho súdu č.k.: 12Pu/8/2021 - 10 zo dňa 19.11.2021, právoplatným dňa 07.12.2021, súd rozhodol, že prevzatie umiestneného do ústavnej zdravotníckej starostlivosti Psychiatrickej liečebne Samuela Bluma, so sídlom Gemerská 233, 049 112 Plešivec, je prípustné.
5. Podaním doručeným súdu dňa 26.01.2022 oznámilo zdravotnícke zariadenie, že umiestnený je hospitalizovaný v PL Plešivec od 18.11.2021. Pacient bol dovezený z väzby v Prešove policajnou eskortou, kde bol umiestnený pre závažný zločin vraždy, keď mal po hádke s matkou túto zabiť nožom. Na základe rozhodnutia Krajskej prokuratúry Prešov zo dňa 18.11.2021 sp. zn. Kv 34/21/7700-47 bol eskortovaný do zariadenia k nútenej liečbe, nakoľko jeho pobyt na slobode je pre spoločnosť nebezpečný. V zariadení bude mať nariadenú ochrannú ústavnú psychiatrickú liečbu. Podľa psychiatrického súdne-znaleckého posudku pacient trpí na vážnu duševnú chorobu, pod vplyvom ktorej spáchal závažný zločin vraždy a jeho pobyt na slobode je nebezpečný pre spoločnosť. Preto prokurátor žiada o prijatie do PL Plešivec s tým, že počas hospitalizácie bude pacientovi nariadená ochranná ústavná psychiatrická liečba. Počas hospitalizácie v PL Plešivec dostali z Okresného súdu v Prešove

predvolanie na verejné zasadnutie o návrhu na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, ktoré sa bude konať dňa 14.02.2022 o 13:45 hod. na vyššie uvedenom súde. Pacient bude na verejné zasadnutie predvedený policajnou eskortou z Obvodného oddelenia PZ v Plešivci. U pacienta sa predpokladá dlhoročná ochranná liečba ústavnou formou vzhľadom na jeho diagnózu a chýbanie sociálneho zázemia.

6. Tunajší súd uznesením č.k.: 12Pu/8/2021 - 69 zo dňa 10.03.2022 rozhodol, že držanie umiestneného S. H., J.. XX.XX.XXXX v ústavnej zdravotnej starostlivosti Psychiatrickej liečebne Samuela Bluma, so sídlom Gemerská 233, Plešivec, je prípustné.

7. Podaním doručeným súdu dňa 16.06.2022, Okresný súd Prešov oznámil, že právoplatným uznesením č.k.: 6Nt/30/2021 zo dňa 14.02.2022, bolo S. H. uložené ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona. So záverov rozhodnutia vyplýva, že pobyt obvineného na slobode je nebezpečný a je potrebné, aby absolvoval dlhodobú ochrannú ústavnú psychiatrickú liečbu.

8. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa ust. § 269 ods. 1 a 2 CMP, najneskôr do uplynutia lehoty jedného roka od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd vyslovil, že držanie v zdravotníckom zariadení je prípustné, súd rozhodne o začatí konania o prípustnosti ďalšieho držania v zdravotníckom zariadení za predpokladu, že umiestnenie trvá a toto konanie sa nezačalo už skôr na návrh.

(2) V konaní o prípustnosti ďalšieho držania v zdravotníckom zariadení podľa odseku 1 súd postupuje podľa § 252, 255 až 260, 264, 266 a 268.

10. Podľa ust. § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

11. Podľa ust. § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Podmienkou pokračovania súdneho konania v predmetnej veci je nedobrovoľná hospitalizácia umiestneného v zdravotníckom zariadení. Keďže právoplatným uznesením Okresného súdu Prešov bolo umiestnenému uložené ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou v zariadení, čím odpadol dôvod pokračovania v predmetnom konaní podľa ust. § 269 a nasl. CMP, súd konanie zastavil.

13. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).