

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9T/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010653
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120010653.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci vedenej proti obžalovanej E. F., nar. XX. XX. XXXX v Z., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Trnave dňa 14. 07. 2022, takto

rozhodol:

Obžalovaná

E. S W. k á , nar. XX. XX. XXXX v Z., trvale bytom Z., adresa na doručovanie: Z., Ul. gen. T. XX u X. B.,

sa uznáva za vinnú, že

v období od mesiaca december 2014 až najmenej do 14. 07. 2022 v Trnave ani na iných miestach na území Slovenskej republiky úmyselne riadne a včas neplatila výživné na svojho maloletého syna O. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom u starých rodičov L. a U. F. v Z., ul. L. L. XX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine a výška výživného bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 02. 07. 2015, sp. zn. 8P/102/2014-47, právoplatným dňa 07. 07. 2015, a to tak, že je povinná platiť na výživu syna O. F. mesačne sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám jeho starých rodičov L. a U. F., a hoci si obžalovaná bola vedomá tejto vyživovacej povinnosti voči maloletému synovi O., neprejavila snahu nájsť a udržať si stále zamestnanie a zabezpečiť si pravidelný zdroj príjmov, z ktorého by mohla výživné uhrádzať, z evidencie uchádzačov o zamestnanie bola vyradená dňa 11. 01. 2017 z dôvodu vzniku pracovného pomeru u zamestnávateľa Rasken Consulting, s. r. o., Trnava, do ktorého však vôbec nenastúpila a úrad práce už o sprostredkovanie zamestnania nepožiadala, čím jej za obdobie od mesiaca december 2014 do júna 2022 (vrátane) vznikol dlh na výživnom vo výške 2.532,79 Eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanej určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa obžalovanej ukladá povinnosť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradiť k rukám starých rodičov L. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z., G. L. XXXX/XX, a U. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z., G. Janáčka 3121/48, dlžné výživné vo výške 2.532,79 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. X Z. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaná a prokurátor po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.