

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6Pc/11/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416218147
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416218147.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobkyne: A. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. W., S.H. R. XX, zastúpená Advokátska kancelária Timoranská & Štofková s.r.o., Nové Zámky, Podzámka 32, proti žalovanému: E. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. W., S.H. R. XX, o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e v záhľaví rozsudku č. 6Pc/11/2016-18 zo dňa 4.11.2016 nesprávne uvedenú adresu bydliska žalobkyne a žalobcu, ktoré správne znie: „Nové W., S.H. R. XX“.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 20.10.2016 domáhal zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov strán.

Konajúci súd vo veci rozhodol rozsudkom č. XPc/XX/XXXX-XX zo dňa 4.11.2016 a žalobe v plnom rozsahu vyhovel a bezpodielové spoluvlastníctvo manželov strán zrušil.

V záhľaví uvedeného rozsudku konajúci súd nesprávne uviedol adresu bydliska strán „F. W., S.H. R. 9“ pričom správna adresa bydliska strán znie: „F. W., S.H. R. XX“.

Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré súd doručí subjektom konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia a opravil uvedenú chybu v písaní a zrejmu nesprávnosť v záhľaví rozsudku napravil, keďže obe strany v občianskom preukaze mali uvedené adresy bydliska Nové W., S.H. Vajanského XX.

Poučenie:

Proti uvedenému uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.