

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 12C/58/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513202167  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Igor Laurenčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2513202167.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobkyne: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanej: N. X., B.. XX.XX.XXXX, X. G. XXX/X, S., o zaplatenie 501,54 €, a o náhrade trov konania, takto

### rozhodol:

Žalovanej priznáva proti žalobkyni náhradu trov konania vo výške 0,- €.

### odôvodnenie:

2. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 04.02.2013 doručenou tunajšiemu súdu dňa 07.02.2013 domáhala uloženia povinnosti žalovanej zaplatiť jej sumu 501,54 € spolu s úrokom z omeškania výške 9 % ročne zo sumy 285,20 € od 04.07.2009 do zaplatenia a náhradu trov konania.

1. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 12C/58/2014-57 zo dňa 13.09.2016, ktorým žalobu v celom rozsahu zamietol a žalovanej priznal právo na náhradu trov konania voči žalobkyni v rozsahu 100%.

2. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 01.11.2016.

3. Podľa § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

4. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

6. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. V danej veci bola procesne úspešná žalovaná, keďže bol žalobný návrh proti nej v celom rozsahu zamietnutý.

8. Procesne úspešnej žalovanej však v konaní žiadne trovy nevznikli a preto súd o výške náhrady trov konania rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie prípustné nie je (§ 357 CSP a contrario). Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie

vydal (Okresný súd Piešťany). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Súd vždy poučí strany o ich práve zvoliť si advokáta a o možnosti obrátiť sa na Centrum právnej pomoci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučného poriadku), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.