

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5P/63/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616205145  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616205145.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých 1) L. Z., nar. XX.X.XXXX a 2) Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, zastúpených opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, deti rodičov J. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/XX, XXX XX J. a E. Z., nar. X.X.XXXX, bytom U. XXX/XX, XXX XX J., t. č. bytom T. XXXX/X, XXX XX J., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Z v e r u j e dočasne maloletých L. Z. a Z. Z. do osobnej starostlivosti matky odo dňa 2.12.2016.

Otec je p o v i n n ý dočasne prispievať na výživu maloletých L. Z. sumou 60 eur a Z. Z. sumou 40 eur mesačne od 2.12.2016 do budúcnosti, ktoré je povinný platiť k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci pod následkom výkonu rozhodnutia vopred.

Otec je o p r á v n e n ý dočasne sa stykať s maloletými L. Z. a Z. Z. každý páry týždeň v sobotu v čase od 9.30 hod. do nedele do 17.00 hod. a každú nepárnu stredu v čase od 16.00 hod. do 19.00 hod. odo dňa 2.12.2016.

Otec maloletých p r e v e z m e a po ukončení styku ich opäť o d o v z d á matke v mieste jej bydliska. Matka je p o v i n n á maloletých k styku riadne pripraviť.

Obaja rodičia sú p o v i n n í v prípade, ak sa styk z vážnych dôvodov nebude môcť zrealizovať, oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi najneskôr deň pred začatím styku.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 4P/56/2016.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa podaným návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia domáhala proti otcovi, aby súd dočasne zveril maloletých do jej osobnej starostlivosti s tým, aby bol otec zaviazaný prispievať na výživu maloletých L. Z. sumou 120 eur a Z. Z. sumou 80 eur mesačne a zároveň, aby súd upravil styk otca s maloletými tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že dňa 10.11.2016 podala návrh na tunajší súd na rozvod manželstva a úpravu práv k maloletým deťom, ktoré sa vedie pod sp. zn. 4P/56/2016. Po podaní návrhu sa s otcom dohodla, že opustí spoločnú domácnosť, v ktorej býva s maloletými z dôvodu, že počas manželstva jej otec maloletých pravidelne neslušne nadával pred maloletými, ponižoval ju, neustále ju vo

všetkom kritizoval. Všetky tieto nadávky, hádky a osočovania riešil pred maloletými, čo na nich veľmi zle vplývalo. Po odchode otca maloletých zo spoločnej domácnosti sa vzájomne dohodli, že deti zostanú v mieste svojho bydliska u nej a otec sa môže stretávať s maloletými v priebehu týždňa, kedykoľvek po vzájomnej dohode a každý druhý víkend v mesiaci tak, aby bol jeden víkend u nej a jeden víkend u otca. Otec však ich ústnu dohodu porušuje, mení dohodnuté pravidlá, pričom jej po jeho odídení zo spoločnej domácnosti niekoľkokrát vykrikoval, že jej deti zoberie a že si ich zoberie na koľko dní bude chcieť, dokonca že deti u nej vôbec nebudú a že tak rozhodne súd a že ak bude chcieť, iba jemu budú zverené deti do výlučnej starostlivosti. Takéto zmeny v jeho správaní boli od jeho odídenia zo spoločnej domácnosti opakované. Predminulý týždeň boli dohodnutí s otcom, že si deti zoberie cez víkend, neskôr chcel od piatka, s čím nakoniec aj súhlasila, avšak následne to opäť zmenil a oznámil jej, že si ich berie už vo štvrtok, aj napriek tomu, že mu oznámila, že s deťmi už má program. Aj napriek tomu, povedal, že si ich zoberie aj tak urobil a zobral ich večer okolo 19.30 hod. Matka nechcela otcovi odopierať právo stretávať sa s maloletými. Chcela, aby ich vzťah ako rodičov neovplyvnil maloletých, avšak v poslednom čase si stanovuje stretávanie s deťmi otec ako on chce, nerešpektuje jej názor ohľadom stretávania. Maloletého Z. jej už ani nedoniesol domov a odkázal jej, že ich syn s ňou nechce byť, čo nie je pravda a povedal, že na budúci týždeň si už zoberie aj dcéru L.. Podľa vyjadrenia ich dcéry L., otec pred nimi na ňu škaredo nadáva a nadáva aj na jej rodičov, čo veľmi zle vplýva na obe ich maloleté deti, najmä na menšieho Z.. Na základe týchto skutočností má dôvodnú obavu, že bez dočasného stanovenia pravidiel súdom ohľadom osobnej starostlivosti o maloleté deti, bude zo strany otca dochádzať ku konfliktným situáciám, ktoré nebudú mať dobrý vplyv na maloleté deti a ich výchovu.

3. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

5. Podľa § 36 ods. 1 prvá a druhá veta Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4P/56/2016 je zrejmé, že matka podala návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým. Toto konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

8. Predovšetkým je potrebné poukázať na to, že pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení je rozsah dôkazných prostriedkov zúžený. Nie je potrebné, a vzhľadom na časovú neodkladnosť ani vhodné vykonávať dokazovanie v takom rozsahu, ako pri rozhodovaní vo veci samej, avšak je nutné, aby boli základné skutočnosti, ktoré tvoria podklad pre

3

5P/63/2016

rozhodnutie, aspoň osvedčené. Za osvedčené možno považovať tie skutočnosti, o ktorých boli predložené dôkazy, resp. sú medzi účastníkmi nesporné.

9. Z tvrdenia matky je zrejmé, že otec po svojom odchode zo spoločnej domácnosti porušuje ústnu dohodu, na základe ktorej maloletí majú zostať u matky a otec bol oprávnený sa s nimi stýkať v priebehu týždňa kedykoľvek po vzájomnej dohode a každý druhý víkend v mesiaci tak, aby boli jeden víkend u matky a jeden víkend u otca. Preto súd dočasne zveril maloletých do osobnej starostlivosti matky, keď zobral do úvahy jej osobnú starostlivosť o nich. Súd zaviazal dočasne otca platiť výživné v nevyhnutnej miere na maloletých L. Z. sumou 60 eur a Z. Z. sumou 40 eur mesačne, pretože z návrhu matky vo veci rozvodu manželstva vyplynulo, že otec je toho času nahlásený ako nezamestnaný na úrade práce, ale vykonáva pomocné stavebné činnosti. Zároveň súd dočasne upravil styk otca s maloletými tak,

ako je to uvedené vo výroku neodkladného opatrenia zohľadňujúc nízky vek maloletých. Súd počiatok neodkladného opatrenia stanovil odo dňa 2.12.2016, teda odo dňa rozhodnutia o neodkladnom opatrení.

10. Je potrebné poukázať na to, že otázka definitívnej výchovy a výživy maloletých a úpravy styku otca s maloletými bude vyriešená až v konaní vo veci samej o rozvod manželstva, vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/56/2016.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Vo Svidníku dňa 2. decembra 2016