

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 17C/341/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313217950
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Juhászová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4313217950.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom Bratislava, Olejárska ul. č. 1, IČO: 00 492 736, zastúpený: JUDr. Vladimír Kán, advokát, AK ECKER - KÁN & partners, so sídlom Bratislava, Námestie Martina Benku, IČO: 31 783 325, proti žalovanému: V. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. H. č. XXX, o zaplatenie 50,70 Eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov odvolacieho konania 20,26 Eur, na účet právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou voči žalovanému domáhal zaplatenia vyššie uvedenej sumy spolu a to na základe hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 12.03.2012.

Tunajší súd rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 17C/341/2015-68 zo dňa 04.03.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.10.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 25Co/278/2016-79 zo dňa 16.08.2016, rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 50,70 Eur a titulom náhrady trov konania sumu vo výške 105,07 Eur k rukám právneho zástupcu žalobcu, ktoré trovy pozostávajú zo súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 88,57 Eur a to všetko v troch splátkach splatných do 25. dňa v mesiaci, pod hrozbou straty výhody splátok počnúc právoplatnosťou rozhodnutia. Krajský súd v Nitre uznesením sp. zn. 25Co/278/2016-78 zo dňa 16.08.2016 rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti týkajúcej sa trov konania potvrdil a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „citovanej vyhlášky“) od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: a) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde po začatí konania, návrh na zabezpečenie dôkazu alebo dedičstva, b) odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a vyjadrenie k takému odvolaniu, c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu, d) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom, kratšia ako jedna hodina, e) ďalšia porada alebo rokovanie s protistranou, kratšia ako jedna hodina, f) návrh na opravu odôvodnenia rozhodnutia, na odstránenie následkov zmeškania lehoty a na zmenu rozhodnutia o plnení v splátkach. Podľa § 13a ods. 5 citovanej vyhlášky za úkony právnej služby, ktoré nie sú uvedené v odsekoch 1 a 2, patrí odmena ako za úkony, ktoré sú im svojou povahou a účelom najbližšie.

Právny zástupca žalobcu si vo svojom podaní zo dňa 14.04.2016 uplatnil náhradu trov odvolacieho konania nasledovne:

1. náhrada výdavkov podľa ustanovenia § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky vo výške 8,58 Eur (za rok 2016 - 1 x 8,58 Eur)

2. náhrada trov právneho zastupovania vo výške 8,30 Eur, ktoré tvoria:

- vyjadrenie k odvolaniu žalovaného podľa ustanovenia § 13a ods. 2 v spojení s § 13a ods. 5 citovanej vyhlášky vo výške 8,30 Eur.

Zároveň si právny zástupca žalobcu uplatnil DPH vo výške 20 % zo sumy 16,88 Eur, t.j. 3,38 Eur. Spolu si tak právny zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov konania vo výške 20,26 Eur.

V danom prípade súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu výšku náhrady trov odvolacieho konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy odvolacieho konania vyčíslil spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 20,26 Eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.