

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 37P/40/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116213910
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Tisová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5116213910.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou Mgr. Silviou Tisovou vo veci starostlivosti o mal. dieťa:

G. V., nar. 2. 3. XXXX

bytom ako otec, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dieťa rodičov: matka L. V., nar. XX.X.XXXX, bytom O. U. XXXX/XX, X. X., a otec T. V., nar. X.X.XXXX, bytom L. XXXX/XX, Z., o zvýšenie výživného a úpravu styku matky s mal. , takto

r o z h o d o l :

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu mal. G. sumou 66 € mesačne od 1. 6. 2016 a to do 15. dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám otca.

Matka je p o v i n n á uhradiť nedoplatok na zvýšenom výživnom za obdobie od 1. 6. 2016 do 31. 12. 2016 v sume 272,09 €, pričom je jej povolené uvedený nedoplatok splácať v mesačných splátkach po 14 € spolu s bežným výživným tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého nedoplatku, a to počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku.

M e n í rozsudok Okresného súdu Žilina č. k. 21P/257/2010-116 zo dňa 7. 3. 2011 v časti úpravy výživného na mal. G..

S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Matka je o p r á v n e n á stretávať sa s mal. G. počas bežného roka bez obmedzenia po dohode s otcom.

Týmto m e n í rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/49/2007-204 zo dňa 10. 7. 2008 v časti styku matky s maloletým počas bežného roka. Úprava styku podľa uvedeného rozsudku a rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 30P/29/2012-143 z o s t á v a v časti sviatkov a prázdnin n e z m e n e n á.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné. Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, na Okresnom súde Žilina.

Rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie voči výroku, ktorým bola dohoda rodičov o úprave práv a povinností k maloletým deťom schválená (§ 122 CMP).

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,

- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov). Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Nakoľko rozsudok bol na pojednávaní vyhlásený za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania voči nemu (resp. právo podať odvolanie nemajú), písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písmeno a/ CSP).