

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 16C/164/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712215559
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Ovadová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7712215559.3

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci žalobcu POHOTOVOSTĚ, s.r.o., ul. Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421 proti žalovanej Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13, v konaní o náhrada majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o trovách konania, takto

rozhodol:

Žalobca je povinný zaplatiť žalovanej trovy konania vo výške 0,-Eur, do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca podaným návrhom na začatie konania sa domáhal voči žalovanej náhrady majetkovej škody a nemajetkovej ujmy za nesprávny úradný postup, ako aj náhrady trov konania.

2. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 21.9.2016, č.k. 16C/164/2012-88 súd návrh žalobcu na prerušenie konania a žalobu vo veci samej zamietol. Zároveň rozhodol o nároku na náhradu trov konania v súlade s § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) tak, že žalovanej priznal celý nárok na náhradu trov konania, ktoré boli účelne vynaložené z jej strany v tomto konaní. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.11.2016.

3. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

4. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa §255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP. Súd priznal žalovanej náhradu trov konania, ako úspešnému účastníkovi v konaní, vyjadrujúc úspech vo veci. Žalovaná si náhradu trov konania neuplatnila a zo spisu jej žiadne preukázateľné trovy nevyplývajú, preto súd žalovanej priznal trovy konania v nulovej výške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť

môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.