

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 25Er/245/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312203473  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Szigeti  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2312203473.3

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, zast. JUDr. František Hajdu, proti povinnému: F. Č., Z.. XX.XX.XXXX, Z. B. Ž. XXX/.X, Q., I.. F.. P. F., H., T. Z.. X, L. Q., o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 1 372,64 Eur s prísl. a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené JUDr. Petrom Urbánkom, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Bratislavská 23/11, Galanta, pod spisovou značkou EX 321/12 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi nepriznáva.

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril exekútorom JUDr. Petra Urbánka poverením vydaným Okresným súdom Galanta č. 25Er/245/2012-7 zo dňa 01.03.2012 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1 372,64 Eur s prísl. a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Galanta č.k. 17C 50/2011 zo dňa 15.04.2011.

Podaním zo dňa 18.10.2016 doručil oprávnený súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie, ktoré súdny exekútor doručil súdu dňa 03.11.2016. Súdny exekútor zároveň uviedol, že si neuplatňuje náhradu trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Nakoľko zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, ktorý navrhol jej vykonanie, súd v zmysle citovaných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor uviedol, že nežiada ich priznanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.