

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2P/49/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516201888  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8516201888.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. I. X., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Y. B. č. XXX, dieťa rodičov N. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, C. L. a N. I., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Y. B. č. XXX v konaní o úprave styku s mal. dieťaťom takto

### rozhodol:

Súd s p á j a na spoločné konanie vec č.k. 2P/49/2016 s vecou č.k. 4P/167/2016, ktoré budú ďalej evidované pod č.k. 4P/167/2016.

### odôvodnenie:

1.Otec mal. dieťaťa sa návrhom doručeným súdu dňa 20.5.2016 domáhal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/130/2014 zo dňa 9.4.2015 v prvej výrokovej časti a to tak, že otec mal. dieťaťa je oprávnený stýkať sa s mal. dieťaťom každý párnny víkend od 8,30 hod. do nedele 17,00 hod. a letné prázdniny od 10.8., 8,30 hod. do 25.8., 19,30 hod., Vianočné sviatky od 28.12, 8,30 hod. do 31.12, 20,00 hod. V priebehu tohto konania súd zistil, že na tunajšom súde sa pod sp. zn. 4P/16/2016 vedie konanie týkajúce sa mal. dieťaťa I. X., nar. X.X.XXXX, a to na základe návrhu, ktorý podala dňa 26.1.2016 matka mal. dieťaťa o zvýšenie výživného pre mal. dieťa a úpravu styku otca s mal. dieťaťom. Súd uznesením č.k. 4P/16/2016-198 zo dňa 18.5.2016 vylúčil návrh matky na zmenu úpravy styku otca s mal. dieťaťom na samostatné konanie. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2016. Súd vedie predmetné konanie pod sp. zn. 4P/167/2016. V predmetnom konaní vystupujú tí istí účastníci s tým istým predmetom konania.

2.Podľa § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

3.V danom prípade ide o dve rovnaké konania a tých istých účastníkov konania. S poukazom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami preto súd rozhodol tak, že spojil tieto konania na spoločné konanie.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.