

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 13Csr/1/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116214943  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Szpyrcová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116214943.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: H., bytom: C. XXX XX Košice proti žalovanému: neuvedené, o zrušenie rozhodcovského rozsudku takto

### rozhodol:

O d m i e t a písomné podanie žalobcu zo dňa 3.7.2016, doručené Okresnému súdu Košice I dňa 7.7.2016, doplnené písomným podaním zo dňa 6.7.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 8.7.2016.

### odôvodnenie:

1. Písomným podaním zo dňa 3.7.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 7.7.2016, ktoré žalobca doplnil písomným podaním zo dňa 6.7.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 8.7.2016 podal žalobca na súd podanie, ktoré nespĺňa všetky zákonom stanovené náležitosti.

2. Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 4.10.2016, č.k.: 13Csr 1/2016-6 bola žalobcovi uložená povinnosť, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia doplnil písomné podanie zo dňa 3.7.2016, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 7.7.2016, doplnené písomným podaním zo dňa 6.7.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 8.7.2016 a to, aby upresnil označenie žalobcu (uviest' dátum narodenia); označenie žalovaného (či ide o fyzickú osobu /uviest' meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu alebo pobytu, dátum narodenia alebo iný identifikačný údaj/, resp. o právnickú osobu /uviest' názov alebo obchodné meno, adresu sídla a identifikačné číslo organizácie, ak je pridelené/); čoho sa podanou žalobou domáha, resp. ako chce, aby súd vo veci rozhodol; t.j. aby uviedol jasný, určitý a vykonateľný petit žaloby, z ktorého by bolo jasné čoho presne sa domáha, ako žiada, aby súd vo veci samej rozhodol, komu a presne akú konkrétnu povinnosť, plnenie žiada uložiť, prípadne aký vzťah, právo žiada určiť (petit žaloby musí byť zároveň materiálne vykonateľný niektorým zo zákonom prípustných spôsobov výkonu rozhodnutia); označenie dôkazov, na ktoré sa odvoláva a aby predložil listinné dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, resp. dôkazy preukazujúce nárok uplatnený podaním zo dňa 3.7.2016 a zo dňa 6.7.2016. Zároveň súd žalobcu poučil, že ak podanie v stanovenej lehote nedoplní alebo neopraví a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

3. Žalobcovi bolo predmetné uznesenie doručené dňa 26.10.2016. Žalobca písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 4.11.2016 reagoval na vyššie uvedené uznesenie, avšak svoje podanie zo dňa zo dňa 3.7.2016, doručené tunajšiemu súdu dňa 7.7.2016, ktoré žalobca doplnil písomným podaním zo dňa 6.7.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 8.7.2016, nedoplnil a neopravil v zmysle uznesenia Okresného súdu Košice I zo dňa 4.10.2016, č.k.: 13Csr 1/2016-6.

4. Podľa ust. § 127 ods. 1 C.s.p., ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,  
a) ktorému súdu je určené,  
b) kto ho robí,  
c) ktorej veci sa týka,  
d) čo sa ním sleduje a

e) podpis.

5. Podľa ust. § 132 ods. 1, 2 a 3 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

6. Podľa ust. § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

7. Podľa ust. § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

8. Podľa ust. § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. Podľa ust. § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca svoje podanie doručené súdu dňa 7.7.2016 doplnené písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 8.7.2016 v lehote stanovenej v súlade s citovaným ust. § 129 ods. 1 C.s.p. nedoplnil a neopravil v zmysle uznesenia Okresného súdu Košice I zo dňa 4.10.2016, č.k.: 13Csr 1/2016-6, pričom v jeho podaní absentujú základné náležitosti vyžadované zákonom pre žalobu a preto nemožno pokračovať v konaní, súd podanie žalobcu zo dňa 3.7.2016 doplnené písomným podaním zo dňa 6.7.2016 v zmysle citovaného ust. § 129 ods. 3 C.s.p. odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh ).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa § 129 ods. 1 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. (§ 129 ods. 4 C.s.p.)