

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 6Co/189/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312204537
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8312204537.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Straku a členov senátu JUDr. Michala Boroňa a JUDr. Martina Kopinu v právnej veci žalobcu: S. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX, XXX XX N., proti žalovanému: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny E., H. X, E., o zaplatenie 7.614 Eur s príslušenstvom, o oprave chyby takto

rozhodol:

Opravuje sa záhlavie rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 6Co/189/2014-235 zo dňa 17.09.2015 v časti označenia žalovaného tak, že toto má správne znieť:
Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny E., H. X, E..

odôvodnenie:

1. Dňa 09.11.2016 bol odvolaciemu súdu súdom prvej inštancie predložený spis vo veci vedenej na súde prvej inštancie pod sp. zn. 11C/54/2012 za účelom opravy označenia žalovaného v zmysle pokynu Najvyššieho súdu SR Bratislava na č.l. 264 v rozsudku Krajského súdu v Prešove č.l. 235.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 378 ods. 1 CSP na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Pri vyhotovovaní rozsudku odvolacieho súdu č.k. 6Co/189/2014-235 zo dňa 17.09.2015 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v jeho záhlaví bol ako žalovaný označený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny E., pracovisko N., G. XXXX/XX, XXX XX N.. Z uznesenia súdu prvej inštancie vyhláseného na pojednávaní dňa 06.03.2014, ktorým bola pripustená zmena označenia žalovaného je zrejmé, že žalovaným v predmetnej veci je Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny E., H. X, E..

5. Preto odvolací súd v zmysle ustanovenia § 224 CSP v spojení s § 378 ods. 1 CSP vydal toto opravné uznesenie.

6. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).
Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).
V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).