

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 23Cb/48/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214207735
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Durná
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1214207735.9

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: Ľ. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XA, A. A., zast.: Advokátska kancelária TAGAJ s.r.o., so sídlom SNP 38, Badín, IČO: 47 234 091, proti žalovanému: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zast.: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., AK so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, o zaplatenie 110.343 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 2.752,24 € na účet právneho zástupcu žalovaného do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Tunajší súd uznesením zo dňa 19.09.2016 č. k. 23Cb/48/2014-133 rozhodol tak, že konanie zastavil, žalobcovi vrátil pomernú časť zaplateného súdneho poplatku za žalobu a žalovanému priznal právo na náhradu trov konania.

Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Trovy konania žalovaného pozostávajú z trov právneho zastúpenia vo výške 2.752,24 eur.

Právny zástupca žalovaného si vyčíslil trovy právneho zastúpenia celkovo za päť úkonov právnej pomoci v celkovej výške 3.148,44 eur.

Podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1, § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov žalovanému patrí náhrada trov právneho zastúpenia vo výške 2.752,24 eur, a to za štyri úkony právnej pomoci:

- prevzatie a príprava zastúpenia (sadzba 1/1)
- písomné podanie na súd - vyjadrenie zo dňa 30.09.2014 (sadzba 1/1)
- písomné podanie na súd - odvolanie zo dňa 31.03.2015 (sadzba 1/2)
- písomné podanie na súd - vyjadrenie zo dňa 13.06.2016 (sadzba 1/1)
-

tarifa za úkon 3 x 645,65 eur, 1 x 322,83 eur, režijný paušál 3 x 8,39 eur, 1 x 8,58 eur, t. j. spolu s 20% DPH 2.752,24 eur.

Náhrada trov právneho zastúpenia ktorú súd priznal žalovanému predstavuje spolu sumu vo výške 2.752,24eur.

Súd žalovanému nepriznal náhradu za úkon právnej služby - návrh na zloženie preddavku zo dňa 30.09.2014, nakoľko takýto úkon právnej služby nie je možné považovať za úkon právnej služby tak, ako to má na mysli vyhláška č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, t.j. tento úkon nie je úkonom týkajúcim sa veci samej a povahou ani účelom sa nepribližuje k žiadnemu z úkonov uvedených v § 13a vyhlášky č. 655/2004 Z.z. Svojou povahou sa skôr blíži k úkonu uplatnenia, prípadne špecifikácie trov konania, za ktorý sa náhrada trov konania nepriznáva.

V závere súd uvádza, že náhradu trov konania žalovanému nevyplácal z preddavku zloženého žalobcom, a tento bude stranám vrátený samostatným uznesením.

S poukazom na uvedené skutočnosti a s použitím citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.