

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9P/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322200367
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322200367.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krišťákovou vo veci starostlivosti o maloletú G. G., nar. X. X. XXXX, bytom Z., M. XXX, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Matičné námestie 1617, 022 01 Čadca, dieťaťa rodičov: maloletej matky U. G., nar. X. X. XXXX, trvale bytom Z., M. XXX, zastúpenej zákonnými zástupcami: matkou M. G., nar. X. XX. XXXX, bytom Z., M. XXX a otcom O. C., nar. XX. X. XXXX, bytom Z. N. XXX, XXX XX Z. N. a otca W. G., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom P. XXXX/XC, Č., tohto času bytom Z., M. XXX o priznanie rodičovských práv takto

rozhodol:

I. Súd p r i z n á v a maloletej matke U. G., nar. X. X. XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú G. G., nar. XX. XX. XXXX odo dňa narodenia maloletého dieťaťa.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom, ktorý bol Okresnému súdu Čadca doručený dňa 11. 2. 2022, sa maloletá matka domáha priznania rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu od jeho narodenia na tom skutkovom základe, že o dieťa sa riadne stará. Je schopná pre dieťa zabezpečiť podmienky pre jeho zdravý fyzický a psychický vývoj. Bytové podmienky má prispôsobené dieťaťu. Maloletá matka žije v spoločnej domácnosti so svojim priateľom u jej rodičov v rodinnom dome. Je študentkou strednej školy, momentálne má individuálny študijný plán. Priateľ pracuje a finančne zabezpečuje maloletú matku i maloleté dieťa.

2. Otcovi ako zákonnému zástupcovi maloletej matky bol termín pojednávania doručený dňa 23. 6. 2022. Na termín pojednávania sa otec maloletej matky neustanovil. Pojednávanie odročiť nežiadal. Súd preto vykonal pojednávanie v neprítomnosti otca maloletej matky.

3. Vykonaným dokazovaním, a to výsluchom maloletej matky, otca maloletého dieťaťa, zákonnej zástupkyne maloletej matky, vyjadrením kolízneho opatrovníka, oboznámením pripojeného spisového materiálu 1 Po 1/2022, listinných dôkazov založených v spisovom materiáli 9 P 7/2022, mal súd zistený nasledovný skutkový stav:

4. Pripojeným spisovým materiálom Okresného súdu Čadca, sp. zn. 1 Po 1/2022 mal súd preukázané, že v uvedenom konaní W. G., nar. XX. X. XXXX uznal otcovstvo k maloletemu dieťaťu, súhlasil, aby maloletá mala priezvisko po ňom.

5. Maloletá matka zotrvala na podanom návrhu, žiadala priznať rodičovské práva k maloletemu dieťaťu. Uviedla, že sa o maloletú dcéru stará, takisto aj priateľ a pomáha im jej mama. Starostlivosť o maloletú dcéru zabezpečuje od jej narodenia. Okolo maloletej dcéry robí všetko. Ak je to potrebné, s maloletou

dcérou zájde k lekárovi. Otcovstvo k maloletemu dieťaťu bolo určené. Ku svojim pomerom maloletá matka uviedla, že ešte chodí do školy. Mala odklad. V septembri nastúpi na individuálne štúdium, a keď bude mať prax, vtedy jej dcéru postráži prababka maloleteho dieťaťa.

6. Otec maloleteho dieťaťa súhlasil s podaným návrhom. Uviedol, že k starostlivosti matky o maloletú dcéru nemá čo dodať. Stará sa super. Tiež jej pomôže pri starostlivosti, prebalí. Matku podporuje, pomáha jej. S maloletou matkou býva v spoločnej domácnosti.

7. Zákonná zástupkyňa maloletej matky s podaným návrhom súhlasila. Uviedla, že dcéra zabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa. Kŕmenie, kúpanie, prebaľovanie si dcéra robí sama, samozrejme prvé kúpanie jej ukázali. Nedostatky v starostlivosti dcéry o maloletú nie sú. Takisto, keď je potrebné ísť s maloletou na očkovanie, dcéra s ňou k lekárovi ide, a keď sa stalo, že napríklad bola malá chorá a nemohli ísť k lekárovi na očkovanie, tak dcéra tam hneď volala, povedala, čo je vo veci a žiadala druhý termín. Dcéra sa môže na ňu kedykoľvek obrátiť, pomôže jej. Starostlivosť maloletej matky o jej dcéru hodnotí ako vyhovujúcu. Potvrdila, že maloletá matka sa o maloleté dieťa stará od jej narodenia.

8. Kolízna opatrovníčka vo svojom vyjadrení uviedla, že bola v rodine, šetrením bolo preukázané, že matka zabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa. O maloleté dieťa je postarané. Matka s dcérou navštevuje lekárov. Maloletá má absolvované všetky očkovania, sú zabezpečené potreby maloleteho dieťaťa. Súhlasia, aby matke boli priznané rodičovské práva a povinnosti.

9. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca zo dňa 7. 7. 2022 maloletá matka s dieťaťom býva v prenajatom dome v obci Staškov spolu s otcom maloleteho dieťaťa. V spoločnej domácnosti býva ešte jej matka s partnerom, dve maloleté sestry maloletej matky, teta, ujo a starý otec. Vzťahy v rodine sú dobré, navzájom si pomáhajú. Členovia rodiny nepoživajú alkoholické nápoje a iné návykové látky. Hygiena a čistota domácnosti zabezpečená. Maloletá matka navštevuje Strednú odbornú školu obchodu a služieb v Čadci, odbor predavač. Študuje v rámci individuálneho študijného plánu. Maloletá matka s otcom maloleteho dieťaťa majú v dome svoju vlastnú zariadenú izbu, v izbe má dieťa svoju posteľku, hračky, hygienické potreby. Dieťa má zabezpečené kočíky, autosedačku, oblečenie, obuv, hygienické potreby. Rodičia s maloletou majú absolvované lekárske prehliadky, poradne. Maloletá je zdravá, dlhodobo neužíva žiadne lieky, nie je už dojčená. Matka sa o dieťa riadne stará. Dieťa má vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky pre zdravý rozvoj. Matka uviedla, že otec dieťaťa pracuje, finančne ich zabezpečuje, kúpi, čo potrebujú. Spolu zabezpečujú starostlivosť o maloleté dieťa. Otec pracuje ako samostatne zárobkovo činná osoba v oblasti stavebných prác. Otec uvádza, že jeho príjem postačuje na zabezpečenie potrieb, výdavkov jeho rodiny, chod domácnosti. Platí nájomné vo výške 275,- €, na ktoré členovia rodiny prispievajú. O rodinu sa riadne stará, finančne ich zabezpečuje. Vzťahy v domácnosti sú dobré, rozumie si s ostatnými členmi rodiny. Vzťahy s jeho rodinou boli problematické, jeho matka bola zo začiatku proti ich vzťahu, po narodení vnučky sa s nimi občas stretne, kontaktuje sa s nimi.

10. Podľa § 29 ods. 1 Zákona o rodine súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletemu rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloleteho dieťaťa.

Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že predpoklady pre priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke vo vzťahu k maloletemu dieťaťu v zmysle vyššie citovaného § 29 ods. 1 Zákona o rodine sú splnené a výkon rodičovských práv a povinností maloletou matkou je v súlade so záujmami maloleteho dieťaťa. Ako vyplynulo z vykonaného dokazovania, maloletá matka je staršia ako 16 rokov. Vek 16 rokov dosiahla dňa 8. 1. 2021. Úlohu matky prijala zodpovedne. O maloleté dieťa sa osobne stará od jeho narodenia. V jej starostlivosti o maloleté dieťa neboli zistené žiadne nedostatky. Naopak otec maloleteho dieťaťa, ako aj zákonná zástupkyňa maloletej matky vo svojich výpovediach potvrdili, že maloletá matka starostlivosť o maloleté dieťa zabezpečuje riadne. Súhlasili s priznaním rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu maloletej matke. Rovnako kolízny opatrovník vo svojom vyjadrení potvrdil, že maloletá matka zabezpečuje riadnu starostlivosť o dieťa, zabezpečuje všetky potreby maloleteho dieťaťa. S maloletou navštevuje lekárov. Maloleté dieťa

absolvovalo všetky poradne, očkovania, má vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky pre zdravý rozvoj. Kolízny opatrovník súhlasil, aby matke boli priznané rodičovské práva a povinnosti k maloleťmu dieťaťu. Na základe uvedeného bol súd preto toho názoru, že je v schopnostiach a možnostiach maloletej matky postarať sa o svoje dieťa a výkon tohto práva je i v záujme maloleťmu dieťaťa, keďže starostlivosť, blízkosť a budovanie vzťahu rodiča a dieťaťa má nezastupiteľný význam pre zdravý vývoj dieťaťa. Preto súd návrhu maloletej matky vyhovel a maloletej matke v súlade s § 29 ods. 1 priznal vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleťé dieťa rodičovské práva a povinnosti, a keďže maloleťá matka túto osobnú starostlivosť o maloleťé dieťa zabezpečuje od jeho narodenia, súd tieto rodičovské práva a povinnosti k osobnej starostlivosti o maloleťé dieťa maloletej matke priznal od narodenia maloleťmu dieťaťa.

12. Vo výroku o trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko súd nemal zistené žiadne dôvody, ktoré by pripúšťali výnimky pri rozhodovaní o trovách.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, na Okresný súd v Čadci.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- d) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 125 ods. 3 CSP podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.