

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 10P/88/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622201048
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Gábrišová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622201048.5

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. W., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky T. W. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, a otca P. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, obaja právne zast. JUDr. Petrom Bódim, advokátom so sídlom M. R. Štefánika 55/2, Bánovce nad Bebravou, IČO: 42279798, o úpravu styku s maloletým dieťaťom na návrh navrhovateľky: P. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX/X, W., právne zast. JUDr. Janou Bezákovou, advokátkou so sídlom Bakalárska 16, Prievidza, IČO: 37 915 061, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením č. k. 10P/78/2022-12 o dňa 10.05.2022 súd vylúčil návrh na úpravu styku starej matky - navrhovateľky s mal. U. W., nar. XX.XX.XXXX na samostatné konanie. Veci bola pridelená sp. zn. 10P/88/2022.

2. Dňa 20.06.2022 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie návrhu v celom rozsahu.

3. Na pojednávaní dňa 23.06.2022 rodičia maloletej súhlasili so späťvzatím návrhu a zároveň žiadali navrhovateľku zaviazat' na náhradu trov konania.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") navrhovateľ môže počas konania zobrat' návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka vzala svoj návrh v celom rozsahu späť, súd rešpektujúc toto dispozičné právo navrhovateľky konanie podľa § 29 ods. 1 CMP zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V mimosporových konaniach, ktoré upravuje Civilný mimosporový poriadok platí zásada, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ktoré si v konaní uplatnil, každý z účastníkov si teda sám znáša trovy, ktoré v konaní platil. Civilný mimosporový poriadok pripúšťa z tejto zásady výnimky, ktoré sú upravené v § 53 až § 55. Súd môže podľa vyššie citovaného § 55 priznať náhradu trov konania aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé. Aplikácia predmetného ustanovenia v tomto konaní nie je namieste, nakoľko návrh podaný v predmetnom konaní bol dôvodný, situácia sa zmenila až počas konania, kedy sa navrhovateľka dozvedela, že maloletá U. je dojčená, a preto by sa styk v navrhovanom rozsahu nedal upraviť, preto

zobrala svoj návrh späť. Materiálny korektív spravodlivého požadovania náhrady trov konania môže súd použiť vo všetkých typoch mimosporových konaní, pričom je nutné zdôrazniť, že pre aplikáciu tohto ustanovenia nie je nevyhnutným predpokladom úspech v konaní. Z uvedeného vyplýva, že v danej veci samotné späťvzatie návrhu na začatie konania, ktoré vedie k zastaveniu konania a teda úspechu rodičov v konaní automaticky nezakladá ich nárok na náhradu trov konania, pretože princíp náhrady trov konania z hľadiska úspechu v konaní sa v prípade § 55 CMS neaplikuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 240 Civilného sporového poriadku sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Sťažnosť musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v nej byť uvedené ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, musí byť podpísaná a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 243 ods. 1 Civilného sporového poriadku (musí sa v nej uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha).

Podľa § 244 ods. 1 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.