

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8Cb/9/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813204144
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6813204144.12

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: Revúcka rozvojová, a.s., IČO: 36 622 699, sídlom Muránska 1337/16, zast. JUDr. Martinom Dianiškom, advokátom so sídlom AK v Banskej Bystrici, Slnecná 42 proti žalovanému: Nemocnica s poliklinikou, n.o. Revúca, IČO: 45 736 324, sídlom Revúca, Litovelská 25, zast. JUDr. Pavlom Halajom, advokátom so sídlom AK v Revúcej, Námestie slobody č. 2 o zaplatenie 15.263,68 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Žalovaný má nárok voči žalobcovi na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 12.06.2013, po čiastočnom späťvzatí žaloby, sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 15.263,68 Eur s príslušenstvom z titulu úhrady nájomného. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 8Cb/9/2013-390 zo dňa 20.10.2015 súd žalobu zamietol a zároveň rozhodol, že o trovách konania rozhodne do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 41Cob/67/2016-424 zo dňa 28.09.2016 bol uvedený rozsudok súdu prvého stupňa potvrdený.

2. Podľa § 255 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len CSP) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

3 Keďže súd v rozsudku nerozhodol o trovách konania, ale výrok o trovách ponechal na samostatné rozhodnutie vydané do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku, súd o trovách konania rozhoduje týmto samostatným uznesením. O trovách konania súd v danej veci rozhodol podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že žalovanému, ktorý mal vo veci úspech v plnom miere, priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia vyšší súdny úradník.

4. Pre úplnosť súd dodáva, že vzhľadom na skutočnosť, že od 01.07.2016 nadobudol účinnosť Civilný sporový poriadok, súd o trovách konania musel rozhodovať podľa nového procesného právneho predpisu, i keď rozsudok bol vydaný za účinnosti Občianskeho súdneho poriadku. I v prípade aplikácie Občianskeho súdneho poriadku by ale žalovaný mal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu (podľa § 142 ods. 1), žiadnej zo strán nemohla teda v dôsledku aplikácie Civilného sporového poriadku vzniknúť žiadna ujma.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia na Okresný súd Revúca v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.