

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 1Ek/883/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122273686  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Grofčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122273686.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: P. H., V.: XX.X.XXXX, P.: V. XXX/XX, XXX XX P.-I., právne zast.: Advokátska kancelária JUDr. Almáši Gabriel, spol. s r. o., so sídlom: Šumavská 3, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 36 856 592 proti povinnému: K. R., V.: X.X.XXXX, P.: R. Y. P. XXX, XXX XX R. Y. P. o vymoženie 591,72 EUR s príslušenstvom, vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Štefan Hrebík, so sídlom exekútorského úradu Duklianskych hrdinov 2946/6, 901 01 Malacky, IČO: 31 148 531 pod č. exekúcie 5122EX 192/22 o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.03.2022 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 591,72 EUR na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 9C/59/2018 zo dňa 19.01.2022, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňom 20.02.2022.

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 19.04.2022 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi - JUDr. Ing. Štefan Hrebík, so sídlom exekútorského úradu Duklianskych hrdinov 2946/6, 901 01 Malacky, ktorý vedie exekúciu pod č. exekúcie 5122EX 192/22. Súdny exekútor zaslal povinnému upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 20.04.2022, ktoré si povinný prevzal do vlastných rúk dňa 13.05.2022.

3. Dňa 17.06.2022 doručil povinný osobne do podateľne tunajšieho súdu písomné podanie označené ako „Návrh na zastavenie exekúcie“ datované dňom 14.06.2022. V predmetnom písomnom podaní povinný uviedol, že vymáhanú sumu vo výške 591,72 Eur uhradil na účet právneho zástupcu dňa 10.05.2022, pričom za účelom preukázania svojich tvrdení pripojil fotokópiu potvrdenia o vykonaní transakcie. Na základe vyššie uvedeného navrhol povinný exekúciu zastaviť.

4. Okresný súd Banská Bystrica dňa 21.06.2022 postúpil písomné podanie povinného súdnemu exekútorovi na ďalší postup podľa ust. §61k ods. 5 Exekučného poriadku.

5. Súdny exekútor dňa 22.06.2022 s návrhom na zastavenie exekúcie predložil vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, ktorý prostredníctvom svojho právneho zástupcu uviedol, že povinný pohľadávku splnil, ale až po začatí exekučného konania. Trovy konania v súvislosti s podaním vyjadrenia k návrhu povinného na zastavenie exekúcie si oprávnený neuplatnil.

6. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie bližšie nevyjadril.

7. S poukazom na ust § 61k ods. 1 Exekučného poriadku: „Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a. po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b. exekučný titul bol zrušený,
- c. je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- d. sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.“

8. S poukazom na ust § 61k ods. 2 Exekučného poriadku: „Povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.“

9. S poukazom na ust § 61k ods. 5 Exekučného poriadku: „Návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.“

10. S poukazom na ust § 61l ods. 1 Exekučného poriadku: „O návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.“

11. S poukazom na ust § 61l ods. 2 Exekučného poriadku: „Na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariaďovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.“

12. S poukazom na ust § 61l ods. 3 Exekučného poriadku: „Ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.“

13. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a ktorý povinný dobrovoľne sa nesplnil.

14. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného, ktorého účelom je zastavenie exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Prostredníctvom tohto procesného inštitútu zákon umožňuje povinnému brániť sa proti nedôvodne začatej a neprípustnej exekúcii a v prípade jeho uplatnenia vzniká povinnosť súdu preskúmať oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie s prihliadnutím na všetky skutočnosti uvádzané povinným, a s ktorými zákon spája zastavenie exekúcie. Z uvedeného dôvodu musí byť návrh na zastavenie exekúcie náležite odôvodnený. Dôkazné bremeno spadá na ťarchu povinného, ktorý okrem povinnosti tvrdenia je povinný súdu predložiť všetky dôkazy, ktoré by jeho tvrdenia potvrdili.

15. Z hľadiska času podania návrhu na zastavenie exekúcie rozlišujeme návrh na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom a bez odkladného účinku. Len odôvodnený návrh na zastavenie exekúcie podaný do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie má odkladný účinok. Argumentum a contrario neodôvodnený návrh, hoci podaný v lehote 15 dní, nemá odkladný účinok. Povinný musí uplatniť všetky skutočnosti, ktoré sú mu známe. Neskôr podané návrhy môžu obsahovať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí 15-dňovej lehoty. Ďalšie podané návrhy musia obsahovať opäť len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu. Výnimku predstavujú skutočnosti, ktoré nemohli povinní bez vlastnej viny uplatniť skôr. Neskôr podaný návrh na zastavenie exekúcie už nemá odkladný účinok

16. Po preskúmaní písomných podaní súdneho exekútora, povinného a oprávneného súd konštatuje, že návrh povinného na zastavenie exekúcie nemá odkladný účinok, povinný ho podal po zákonom stanovenej lehote, keď Upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal do vlastných rúk dňa 13.05.2022 a návrh na zastavenie exekúcie podal osobne v podateľni tunajšieho súdu dňa 17.06.2022. Lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom je stanovená na 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. V posudzovanom prípade to znamená, že povinnému márne uplynula lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom dňom 28.05.2022. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie osobne až dňa 17.06.2022.

17. Dôvody na zastavenie exekúcie súdom sú taxatívne uvedené v ust. § 61k Exekučného poriadku. Zastavenie exekúcie rozhodnutím súdu predstavuje jednu z troch možností zastavenia exekúcie. K zastaveniu exekúcie môže dôjsť aj rozhodnutím exekútora, prípadne zo zákona. Konanie o zastavení exekúcie je návrhovým konaním, súd má rozhodovať na základe návrhu povinného, ktorý sa doručuje exekútorovi. Aktívne vecne legitimovaným na podanie návrhu na zastavenie exekúcie je výlučne povinný.

18. Predmetom exekúcie vedenej na tunajšom súde je úhrada trov konania vo výške 591,72 EUR, ktoré vznikli oprávnenému v súvislosti so zastupovaním v súdnom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava II, sp.zn. 9C/59/2018. Povinný k svojmu návrhu na zastavenie exekúcie priložil fotokópiu potvrdenia o zrealizovaní transakcie z bankového účtu povinného vedeného vo VÚB banke a.s., č. účtu: SK32 0200 0000 0035 8035 7156, ktorý preukazuje úhradu vo výške 591,72 EUR zo dňa 10.05.2022 na účet právneho zástupcu oprávneného vedeného vo VÚB banke, č. účtu SK92 0200 0000 0036 9446 4451.

19. Súd po preskúmaní písomných podaní povinného a súdneho exekútora má za to, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie relevantným spôsobom preukázal, že dňa 10.05.2022 uhradil trovy konania vo výške 591,72 EUR. Úhradu trov exekúcie vo však povinný relevantným spôsobom nepreukázal.

20. Vychádzajúc z predloženého exekučného titulu mal povinný uhradiť trovy konania, ktoré vznikli oprávnenému v súdnom konaní vedenom na Okresnom súde Michalovce pod sp.zn. 9C/59/2018 do 3 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia. Predmetný exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 16.02.2022. Lehota na dobrovoľné plnenie zo strany povinného márne uplynula dňom 19.02.2022 (sobota). Keďže posledný deň lehoty pripadol na sobotu, lehota povinnému na dobrovoľné plnenie uplynula nasledujúci pracovný deň 21.02.2022 (pondelok). Povinný svoju judikovanú povinnosť splnil až dňa 10.05.2022. Na základe uvedeného má súd za to, že návrh na vykonanie exekúcie bol zo strany oprávneného zastúpeného právnym zástupcom podaný dňa 17.03.2022 dôvodne, nakoľko v dobe podania návrhu na vykonanie exekúcie existovala judikovaná povinnosť povinného na úhradu trov právneho zastúpenia v základnom konaní, a povinný si svoju povinnosť v dobe podania návrhu na vykonanie exekúcie dobrovoľne nesplnil. Povinný neuviedol okolnosti či skutočnosti, ktoré by boli spôsobilé obsahovo naplniť niektorý z dôvodov, ktoré Exekučný poriadok v ust. § 61k Exekučného poriadku vyžaduje ako predpoklad na zastavenie exekúcie súdom.

21. Nad rámec uvedeného súd konštatuje, že z uvedených skutočností je zrejmé, že povinný realizoval až po začatí exekučného konania (exekučné konanie začalo podaním návrhu oprávneného dňa 17.06.2022). Možno preto konštatovať, že sa tak stalo až pod tlakom samotnej exekúcie. Exekučné konanie bolo teda začaté dôvodne, preto nemožno exekúciu považovať za nezákonnú. Tu je potrebné zdôrazniť, že dôvod na zastavenie exekúcie na základe splnenia vymáhaného nároku zo strany povinného (v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku), je v zásade daný iba vtedy, ak k splneniu judikovanej pohľadávky oprávneného došlo v čase od vzniku exekučného titulu do začatia exekučného konania. Ak nastane splnenie vymáhaného nároku oprávneného povinným až po začatí exekučného konania, resp. až po začatí exekúcie (exekúcia začala dňa 19.04.2022 doručením poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi), nejde o dôvod na zastavenie exekúcie v zmysle uvedeného ustanovenia. Ide o plnenie považované za vymožené súdnym exekútorom, ktoré spôsobuje reálne zastavenie exekúcie (t.j. ipso facto) samotným týmto plnením, o čom nie je potrebné rozhodovať uznesením súdu. Uvedené plnenia iba zohľadní súdny exekútor pri ďalšom vedení exekúcie.

22. Nakoľko povinný uhradil judikovanú pohľadávku v rozsahu uvedenom v poverení na vykonanie exekúcie zo dňa 10.05.2022 až po začatí exekúcie, pričom mu zostala povinnosť uhradiť oprávnenému trovy exekúcie, a v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie neboli preukázané ďalšie skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, súd rozhodol tak, že návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

23. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku: „Trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.“

24. Podľa § 199b Exekučného poriadku: „Oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.“

25. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku: „Povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.“

26. Vo všeobecnosti platí, že náhradu nákladov konania ovláda zásada úspechu vo veci, ktorá je doplnená zásadou zavinenia. Zmyslom využitia zásady zavinenia je sankčná náhrada nákladov konania, uložená rozhodnutím súdu tomu, kto ich vznik zavinil, a ktoré by pri riadnom priebehu konania. Pri návrhu na zastavenie exekúcie je potom pre vyriešenie otázky náhrady nákladov konania kľúčové zistenie, či a pokiaľ áno, ktorý z účastníkov z procesného hľadiska mal úspech. Ustanovenie o náhrade trov konania, nie je obmedzené len na určité konania. Platí preto pre každé konanie. Keďže súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, povinný nemá nárok na náhradu trov konania a oprávnený mal v konaní úspech vznikol mu nárok na náhradu nákladov spojených s ich zastupovaním v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie. Nakoľko oprávnený v exekučnom konaní je právne zastúpený, ale vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie si trovy právneho zastúpenia neuplatnil, súd o trovách oprávneného nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.