

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/135/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716010273
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2016:2716010273.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

trestný rozkaz:

Obvinený I. T., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale X. D. B.. U.. T., V., adresa na doručovanie V., X. XXX/X, na slobode, zamestnaný, trestaný,

sa uznáva za vinného, že

dňa 27.05.2016 v čase medzi 12.30 h až 13.00 h v meste V. na ulici I. pri predajni I., odcudzil o stojan uzamknutý dámsky horský bicykel značky MISTRAL, modrej farby, nezisteného výrobného čísla s čiernym košíkom umiestneným na predných riadidlách, tak, že na ňom nezisteným spôsobom prekonal visací zámok a odišiel s ním na neznáme miesto, kde ho počas jazdy poškodil a zanechal, čím tak vlastníkovi bicykla L. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., U. XXXX/XX spôsobil, podľa jej vyjadrenia, celkovú škodu vo výške 80 € a to napriek tomu, že za obdobný čin mu bola dňa 18.05.2016 policajtom Obvodného oddelenia PZ Holíč uložená bloková pokuta vo výške 30 €, číslo pokutového bloku H., právoplatný dňa 03.06.2016, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, a trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 23.02.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.04.2015, spisová značka 4T 166/14 bol odsúdený za prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a či spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 2 roky nepodmienečne, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn.

6T/37/2016 zo dňa 14.9.2016, právoplatný 14.9.2016 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej L. O., nar. XX.X.XXXX, bytom V., U. XXXX/XX škodu vo výške 80,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)