

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 1T/143/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010418  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816010418.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Gallo, v trestnej veci obvinených J. V. a spol., dňa 29.11.2016, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, takto

### r o z h o d o l :

I. Obvinený J. V. W.. XX.XX.XXXX U. C.E., M. F. L. Č.. XXX,  
okr. Rožňava, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody vo  
Väznici Plzeň, Klatovská 202, Plzeň, ČR

2. Obvinená H. S. , W.. XX.XX.XXXX U. C.Ž., M. F. C.  
F. Č.. XXX, T. L. Č.. XXX, okr. Rožňava,  
nezamestnaná,

uznávajú sa za vinných,

že dňa 18.10.2015 vo večerných hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode zo skládky dreva, ktorá sa nachádza pri železničnej stanici v obci Slavošovce, okr. Rožňava, odcudzili 9 m<sup>3</sup> dreva dreviny smrek, čím spôsobili škodu pre spoločnosť PARNAS REALITY s.r.o. Rožňava vo výške najmenej 600,- €

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 174/2015 Z.z.

a súd ich za to

o d s u d z u j e :

Obvinenú H. S. podľa § 212 ods.1 Trestného zákona s použitím § 38 ods.2,3, § 36 písm.j),l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Trestného zákona jej výkon trestu p o d m i e n e č n e odkladá a podľa § 50 ods.1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 44 Trestného zákona u obvineného J. V. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/33/2016 zo dňa 27.04.2016, právoplatný 22.06.2016 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.