

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 6T/113/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2716010222  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2016:2716010222.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

### rozhodol:

trestný rozkaz:

Obvinený O. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., adresa na doručovanie písomností ÚVTOS Želiezovce,

sa uznáva za vinného, že

1/ dňa 29.01.2016 v Trnave na Okresnom súde Trnava prevzal osobne do vlastných rúk výzvu Okresného súdu Trnava č.k. OT 26/2016 zo dňa 29.01.2016 na nástup nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 96 dní do výkonu trestu, ktorý mu bol premenený uznesením Okresného súdu Skalica č.k. 4T 336/2009 zo dňa 08.02.2012, právoplatný dňa 17.04.2012 so zaradením do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest mal nastúpiť najneskoršie v priebehu dňa 17.05.2012, pričom v stanovenej lehote súdom bez vážneho dôvodu na výkon trestu odňatia slobody nenastúpil, pričom do výkonu trestu musel byť dodaný políciou na príkaz súdu dňa 20.08.2012,

2/ dňa 19.09.2015 v presne nezistenom čase asi od 16.30 h do 17.30 h na presne nezistenom mieste počas jazdy od čerpacej stanice OIL JPM, Skalica, Mallého 70 po areál spoločnosti KOVOTVAR - výrobné družstvo, Železničiarska 830, Kúty ako spolujazdec sediaci na zadnom sedadle vo vozidle zn. Ford Tranzit, modrej farby, MPZ CZ, J. XBXXXXX, ktorého vodičom bol K. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., Q.. S. Č.. XXXX odcudzil z voľne položenej dámskej kabelky nachádzajúcej sa medzi sedadlom vodiča a sedadlom spolujazdca 1 ks 500 eurovej bankovky, čím K. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., Q.. S. Č.. XXXX, Česká republika spôsobil škodu vo výške 500 €,

t e d a

v bode 1

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

v bode 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona,

v bode 2  
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace nepodmienečne, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT/26/2016 zo dňa 29.1.2016, právoplatný 29.1.2016 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému K. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom K., Q.. S. Č.. XXXX, Česká republika škodu vo výške 500,- eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)