

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9P/30/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522201815
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522201815.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v konaní o návrhu na rozvod manželstva manžela: L. P., B.. J. XX.XX.XXXX, O. X. T. XX/X, XXXX A., L. X. V. X, B. T. B. P., štátny občan SR, zast. JUDr. Martinom Gancznerom, advokát v Nových Zámkoch, Tajovského 6, s manželkou: P. P., G.. R., B.. J. XX.XX.XXXX, O. X. O. X, B. T. B. P., štátna občianka SR, a úpravu práv a povinností rodičov k mal. X. P., B.. J. XX.XX.XXXX, zast. v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Navrhovateľovi sa vracia zaplatený súdny poplatok v sume 66,-EUR cestou Slovenská pošta, a.s., so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal návrh na rozvod svojho manželstva. Zároveň žiadal upraviť práva a povinnosti k mal. X. na čas po rozvode manželstva.

2. Navrhovateľ súčasne s podaním návrhu nezaplatil súdny poplatok. Bol preto výzvou tunajšieho súdu zo dňa 14.06.2022 č. k. 9P/30/2022-18 vyzvaný k zaplateniu súdneho poplatku za návrh vo výške 66,- EUR v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola právnomu zástupcovi manžela doručená 23.06.2022. K zaplateniu súdneho poplatku došlo 07.07.2022.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. K zaplateniu súdneho poplatku došlo po uplynutí lehoty, ktorá bola navrhovateľovi na zaplatenie určená. V súlade s citovaným ustanovením bolo preto konanie zastavené.

5. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd konanie zastaví pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

6. K zaplaceniu súdneho poplatku došlo po lehote určenej súdom, v dôsledku čoho došlo k zastaveniu konania. V čase, keď bol súdny poplatok zaplatený už navrhovateľ túto povinnosť nemal. Súd preto rozhodol o vrátení súdneho poplatku v plnej výške navrhovateľovi.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku.

8. Zastavenie konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nebráni tomu, aby navrhovateľ podal nový návrh.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).