

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/174/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010697
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010697.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinený : Y. P., nar. XX.XX.XXXX v Y. M.,
trvale bytom Č. č. XX, okres Prievidza,

uznáva sa za vinného, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 6P 43/2014-22 zo dňa 24. októbra 2014, právoplatným dňa 16. decembra 2014 mu bola s účinnosťou od 01. júla 2014 určená vyživovacia povinnosť na syna maloletého Y. P., nar. XX.XX.XXXX, v sume 80 eur, ktoré je povinný platiť mesačne vopred, najneskôr do 20-teho dňa v mesiaci k rukám matky Mgr. R. P., nar. XX.XX.XXXX, počnúc právoplatnosťou rozsudku, pričom nedoplatky na výživnom za obdobie od 01. júla 2014 do rozhodnutia vo veci vo výške 320 eur bol zaviazaný zaplatiť Mgr. R. P. do 31. decembra 2014, tejto povinnosti sa v mieste svojho bydliska v Č., okres Prievidza, ako aj v mieste bydliska oprávnených a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od 01. júla 2014 doposiaľ úmyselne vyhýbal tým, že v čase, keď nebol zamestnaný sa nezaevidoval ani ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nepožiadal o dávky sociálnej pomoci, čím si zmaril možnosť nájsť si prácu a zvýšiť si tak príjem a v čase, keď bol zamestnaný v spoločnosti U. P. s.r.o. od 17. marca 2016 do 08. mája 2016, od 26. júla 2016 do 19. augusta 2016 a od 06. septembra 2016 doposiaľ a v spoločnosti W. s.r.o. od 19. novembra 2014 do 15. decembra 2014, od 22. marca 2015 do 04. mája 2015 a od 28. júna 2015 do 10. augusta 2016, na výživné v súdom stanovenej výške neprispieval, čím na výživnom zostal dlhovať za obdobie od 01. júla 2014 doposiaľ oprávnenej Mgr. R. P., nar. XX.XX.XXXX, s výnimkou uhradenej sumy vo výške 1.150 eur, sumu 1.090 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného
Z.z. v znení Zákona číslo 125/2016 Z.z.,

zákona číslo 300/2005

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. j) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods.4 písm. d) Trestného zákona ukladá sa mu povinnosť spočívajúca v príkaze počas plynutia skúšobnej doby zaplatiť zameškané výživné vo výške 1.090 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.