

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/1435/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815207115
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815207115.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s.r.o., IČO: 45 869 464, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zast. JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátkou so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava (adresa na doručovanie: Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava), proti povinnému: V. C., nar. X.XX.XXXX, bytom C. cesta XXXX/XX, XXX XX Y., o vymożenie istiny vo výške 5.933,94 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Kálmána Mikszatha 268, Rimavská Sobota, náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdному exekútorovi dňa 30.3.2015 domáha vykonania exekúcie proti povinnému pre vymożenie istiny vo výške 5.933,94 eur s príslušenstvom, na podklade exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok STÁLEHO ROZHODCOVSKÉHO SÚDU zriadeného pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s., sp.zn. PC-C/0714/0118 zo dňa 14.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2014 a vykonateľnosť dňa 21.1.2015. Súdny exekútor JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD. doručil súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie dňa 28.4.2015.

2. Uznesením Okresného súdu Prievidza č.k.9Er/1435/2015-46 zo dňa 29.1.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6.9.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoE/236/2016-57 zo dňa 20.7.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 44 ods. 3 Zák. č. 233/1995 Z.z. /ďalej len Exekučný poriadok/ ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

4. Na základe uvedeného a v súlade s vyššie cit. práv. predpisom, súd exekučné konanie zastavil.

5. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdному exekútorovi právo na náhradu trov exekučného konania.

6. Podľa §9a Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa §9b ods. 5 Exekučného poriadku v konaní podľa tohto zákona rozhoduje súd uznesením.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Pretože súdnemu exekútorovi nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie a exekučné konanie bolo zastavené, má súdny exekútor nárok na náhradu trov konania v zmysle § 47 ods. 3 poslednej vety Exekučného poriadku.

10. Súdny exekútor bol výzvou zo dňa 14.10.2016 vyzvaný, aby si v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy uplatnil náhradu trov exekučného konania, v opačnom prípade mu súd náhradu trov exekučného konania neprizná. Súdny exekútor na výzvu súdu reagoval oznámením doručeným súdu 18.11.2016 o neuplatňovaní trov exekučného konania. Vzhľadom na vyššie uvedené súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekučného konania nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods.2 Civilného sporového poriadku v spojení 44 ods. 4 Exekučného poriadku).

V zmysle § 357 písm. m) Civilného sporového poriadku proti nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).