

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/63/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010681
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4423010681.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 24.09.2024 takto

rozhodol:

Obvinený A. A., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D., t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody E.,

je vinný, že

dňa 17.01.2023 v čase okolo 13.00 h v okolí železničnej stanice a autobusovej stanice v C. D., na stanovisku taxíkov, napadol poškodenú F. D., narodenú XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D., prechodne bytom C. G. X, C. D. tak, že ju udrel jedenkrát päšťou ruky zozadu do vlasatej časti hlavy, následne ju za vetrovku ťahal preč od stanoviska taxíkov, nadával jej, a potom ju jedenkrát silno udrel dlaňou na ústa a jedenkrát ju udrel päšťou do čela, následkom čoho jej vybil jeden umelý zub – dvojku vpravo, ktorý jej vypadol a spôsobil jej podliatinu na čele, pričom na lekárskom ošetrení nebola a obvinený A. A. tak konal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Nových Zámkoch spisovej značky 2T/40/2021 zo dňa 15.07.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.07.2021 uznaný vinným v bode 1) a v bode 2) z pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b), písmeno e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a), písmeno j) Trestného zákona a s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, ktorý skutok spočíval aj vo fyzickom napadnutí inej osoby, za prítomnosti iných osôb, a hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch spisovej značky 1T/19/2021 zo dňa 19.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.11.2021, v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Nitra sp. zn. 2To/61/2021-576 zo dňa 03.11.2021, uznaný vinným v bode 1) a v bode 2) z pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) a v bode 1) aj písmeno a), písmeno e) s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, § 122 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, ktorý skutok spočíval aj vo fyzickom napadnutí inej osoby, za prítomnosti viacerých iných osôb,

t e d a

sa dopustil slovne a fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal čin hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Mestského súdu Bratislava I., sp. zn. 8T/17/2023 zo dňa 20.11.2023, právoplatným dňa 28.03.2024 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 4To/17/2024 zo dňa 28.03.2024, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku a súčasne nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.