

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4C/3/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816200756
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816200756.3

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130, sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, zastúpeného Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., IČO: 36 715 352, sídlom Jilemnického 30, 036 01 Martin, proti žalovanému U. F.D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX, XXX XX M., D. E., v konaní o zaplatenie 1.506,87 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žalovanému sa nepriznáva náhrada trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu Okresnému súdu Revúca dňa 15.02.2016, sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 1.506,87 eur s príslušenstvom a na náhradu trov konania.
2. Vzhľadom na to, že žalobca s podanou žalobou súdny poplatok nezaplatil, súd ho vyzval na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 90,- eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola žalobcovi doručená dňa 22.02.2016. Súdny poplatok v určenej lehote zaplatený nebol.
3. Dňa 29.02.2016 žalobca doručil súdu podanie, ktorým zobral svoju žalobu v časti uplatnenej zmluvnej pokuty vo výške 227,44 eur späť a žiadal, aby súd konanie v tejto časti zastavil.
4. Uznesením, č.k. 4C/3/2016-15 zo dňa 08.03.2016, právoplatným dňa 16.11.2016, Okresný súd Revúca konanie v časti zaplatenia istiny vo výške 227,44 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 227,44 eur od 06.04.2013 do zaplatenia zastavil. Súčasne žalobcu vyzval na zaplatenie nového súdneho poplatku zo žaloby v sume 76,50 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva na zaplatenie takto upraveného súdneho poplatku bola žalobcovi doručená dňa 11.05.2016. Súdny poplatok v určenej lehote a ani doposiaľ zaplatený nebol.
5. Podľa § 10 ods. 1 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví.
6. Vzhľadom na to, že uznesenie o čiastočnom späťvzati žaloby nadobudlo právoplatnosť až dňa 16.11.2016 a žalobca v lehote určenej súdom ani doposiaľ nový súdny poplatok zo žaloby nezaplatil, hoci bol poučený o následkoch jeho nezaplatenia, ani nepožiadal súd o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie súd predmetné konanie zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „CSP“) ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Žalobca zavinil zastavenie konania, nakoľko v súdom určenej lehote a ani doposiaľ nezaplatil súdny poplatok splatný podaním žaloby. Právo na náhradu trov konania preto vzniklo žalovanému. Žalovanému však žiadne trovy konania nevznikli, súd mu preto náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici v 2 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane (účastníkovi konania), aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 10 ods. 3 prvej vety zákona o súdnych poplatkoch, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.