

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10Pc/5/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716210471  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716210471.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. S. I., nar. 3. 1. XXXX, bytom N., V. XX, dieťa rodičov: S. I., nar. XX. 4. XXXX, bytom V. XX, XXX XX N., zast. advokátom JUDr. Jánom Marčekom, M.Gorkého 21, 984 01 Lučenec a F.. S. I., nar. XX. 8. XXXX, bytom G. XXX, XXX XX V. N., zast. advokátkou JUDr. Ivetou Tóthovou, Svätoplukova 28, Rimavská Sobota o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen o zapretie otcovstva takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen svojím podaním zo dňa 31. 3. 2016 podal návrh na ustanovenie opatrovníka v konaní o zapretie otcovstva a súčasne podal aj návrh na zapretie otcovstva.
2. Okresný súd Zvolen, svojím uznesením 17C 79/2016-19 zo dňa 30. 6. 2016 vylúčil na samostatné konanie návrh na zapretie otcovstva.
3. Okresný súd Zvolen svojím uznesením č.k. 10Pc 5/2016-14 zo dňa 11. 10. 2016 prerušil konanie o návrhu na zapretie otcovstva až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Zvolen 17C 79/2016, v ktorom súd rozhoduje o návrhu na ustanovenie opatrovníka.
4. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen svojím podaním zo dňa 4. 11. 2016 zobral svoj návrh na zapretie otcovstva k maloletému S. I. späť a žiadal konanie zastaviť.
5. Podľa § 165 ods. 1 CSP, len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo pokračuje súd v konaní bez návrhu.
6. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom súd konanie zastaví.
7. Nakoľko navrhovateľ Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen zobral svoj návrh na zapretie otcovstva späť, súd v konaní pokračoval ďalej a konanie vo veci zastavil.
8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.