

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8Co/304/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814210621
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Fil'akovský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8814210621.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Fil'akovského a sudcov JUDr. Branislava Brezu a JUDr. Anny Kovaľovej v právnej veci žalobcu: C. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom Fr. T. XX, XXX XX C., proti žalovanému: M. úrad - T. odbor E. nad P., T. XXX, XXX XX E. nad P., o opravu výmery a hraníc pozemkov a vydanie listu vlastníctva, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 02.07.2015 č.k. 4C/266/2014-21 takto jednohlasne

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

Náhradu trov odvolacieho konania stranám sporu n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu 1.12.2014 sa žalobca domáhal toho, aby súd uložil Okresnému úradu - katastrálny odbor, Kalinčiakova 878, Vranov nad Topľou vykonať opravu výmery a hraníc parciel podľa LV č.XX kat. úz. X. zo dňa XX.XX.XXXX na základe vlastníckych práv. Tvrdil, že v roku 2002 kataster urobil zmeny katastrálneho operátu a katastrálnej mapy, ako aj prečíslovanie parciel, pričom došlo k závažným pochybeniam pri zakresľovaní hraníc pozemkov a celkových výmer.

2. Súd prvej inštancie napadnutým uznesením konanie zastavil. Vyslovil, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Okresnému úradu vo Vranove nad Topľou - katastrálnemu odboru, Kalinčiakova 878, 093 01 Vranov nad Topľou. O trovách konania rozhodol tak, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

3. V odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol že žalobca sa podanou žalobou domáhal uložiť Okresnému úradu - Katastrálnemu odboru Vranov nad Topľou vykonať opravu výmery a hraníc parciel podľa LV číslo XX k. ú. X. zo dňa XX. XX. XXXX na základe vlastníckych práv.

4. Súd po oboznámení sa s obsahom návrhu, doručení tohto žalovanému, vyžiadaní spisového materiálu ohľadne vykonania zápisov na LV číslo XX k. ú. X., ktorý je uvádzaný v žalobe žalobcu, ako aj pri skúmaní podmienok konania, dospel k záveru, že v danom prípade je potrebné rozhodnúť podľa výrokovej časti tohto rozhodnutia.

5. Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

6. V zmysle § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

7. Ako vyplýva z § 7 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú spory a iné právne veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

8. V zmysle § 7 ods. 2, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku v občianskom súdnom konaní súdy preskúmajú aj zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy a zákonnosť rozhodnutí, opatrení alebo iných zásahov orgánov verejnej moci a rozhodujú o súlade všeobecne záväzných nariadení orgánov územnej samosprávy vo veciach územnej samosprávy so zákonom a pri plnení úloh štátnej správy aj s nariadením vlády a so všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány. Iné veci prejednávajú a rozhodujú súdy v občianskom súdnom konaní, len ak to ustanovuje zákon.

9. Podľa § 69 ods. 1 písm. a) a b) zákona číslo 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľnosti a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) okresný úrad aj bez návrhu:

a) opraví údaje katastra, ak sú v rozpore s verejnou listinou alebo inou listinou alebo s výsledkami prešetrovania zmien údajov katastra, alebo výsledkami revízie údajov katastra,
b) v súčinnosti s vlastníkmi a inými oprávnenými osobami opraví v katastrálnej mape chybné zakreslené hranice pozemkov.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené je súd toho názoru, že v danej veci nie je oprávnený rozhodovať, nemá právomoc konať v danej veci, pričom nedostatok právomoci je neodstrániteľnou podmienkou konania, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

12. Žalobca v podanom odvolaní navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie.

13. Namietal, že súd vo veci náležitým spôsobom nezistil objektívnu materiálnu pravdu. Predmetom žaloby je návrh na opravu výmery a hraníc pozemkov zhodne ako už o tom rozhodol súd na základe požadovaných a predložených dôkazov o skutočnom vlastníctve. Predkovia žalobcu, ako aj žalobca vlastnili a nerušene užívali nehnuteľnosti tak, ako sú vyznačené na LV zo dňa XX.XX.XXXX do roku 2008, kedy žalobcovi nový vlastník začal brániť v užívaní jeho nehnuteľností. V rokoch 2009 a 2010 žalobca požiadal správu katastra Vranov nad Topľou o opravu nimi spôsobených chýb vo výmerách pozemkov a hraníc nehnuteľností. Chyby však neodstránili a odporučili mu problém riešiť súdnou cestou.

14. Odvolací súd preskúmal napadnuté uznesenie a zistil, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné.

15. Podľa ustanovenia § 387 ods. 1 CSP, odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie potvrdí, ak je vo výroku vecne správne.

16. Podľa ustanovenia § 387 ods. 2 CSP, ak sa odvolací súd v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia, môže sa v odôvodnení obmedziť len na skonštatovanie správnosti dôvodov napadnutého rozhodnutia, prípadne doplniť na zdôraznenie správnosti napadnutého rozhodnutia ďalšie dôvody.

17. Odvolací súd sa v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia.

18. Súd prvej inštancie konanie zastavil z dôvodu, že na konanie v danej veci nemá právomoc. V odôvodnení svojho rozhodnutia poukázal na zákonné ustanovenia, v zmysle ktorých vec právne posúdil a dospel k záveru o postúpení veci Okresnému úradu vo Vranove nad Topľou, katastrálnemu odboru, Kalinčiakova 878, Vranov nad Topľou.

19. Žalobca v podanom odvolaní vo vzťahu k uvedenému záveru neuviedol žiadne námietky. Samotné konštatovanie uvedené v odvolaní, už v minulých rokoch už požiadal správu katastra Vranov nad Topľou o opravu chýb vo výmerách a hraniciach nehnuteľností, chyby odstránené neboli a bolo

mu odporučené problém riešiť súdnou cestou, bez ďalšieho, nie je spôsobilé spochybníť správnosť vydaného rozhodnutia.

20. Odvolací súd preto v súlade s ustanovením § 387 ods. 1 a 2 CSP napadnuté uznesenie potvrdil.

21. Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).