

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/168/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010556  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010556.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.11.2016 takto

rozhodol :

Obvinená: H. V., nar. XX.XX.XXXX vo U. V., trvale bytom Y. č. XX, nezamestnaná,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

ako matka syna Y. V., nar. XX.XX.XXXX, hoci je právoplatným rozsudkom I. súdu N. č. k. XP/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX zaviazaná k plateniu výživného mesačne vo výške XX% zo sumy životného minima počnúc dňom XX.XX.XXXX vždy mesačne vopred do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám starej matky dieťaťa U. I., nar. XX.XX.XXXX z Y., takto uloženú povinnosť v Y. a inde riadne neplní a za obdobie od 15.07.2014 do 15.10.2016 na výživnom dlhuje celkovú sumu 571,25 Eur, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 2T/119/2014 zo dňa 25.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.07.2014 uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Tr. zák.

**r o z h o d o l :**

Za to sa  
odsudzuje :

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu \_\_\_\_\_ p o d m i e n  
e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy

podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.