

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 7P/141/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216204657
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Komadová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6216204657.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloleté deti I. X. K.. XX.XX.XXXX U. X. I. K.. XX.XX.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši ako opatrovníkom, deti rodičov Q. S. K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, I.. Č.. B. S., O.. K. XX U. X. I. K.. XX.XX.XXXX, bytom W. XX a vo veci starostlivosti o maloletú Q. S. K.. XX.XX.XXXX, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši ako opatrovníkom, dieťa rodičov Q. S. K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, I.. Č.. B. S., O.. K. XX U. Q. S. K.. XX.XX.XXXX, bytom X., deti zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši ako opatrovníkom o návrhu matky maloletých detí na zrušenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Z r u š u j e sa neodkladné opatrenie Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 01.06.2016 č. k. 7PPOm/3/2016-10.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom matka maloletých detí žiadala súd, aby zrušil neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom vo Veľkom Krtíši zo dňa 01.06.2016 pod č. k. 7PPOm/3/2016-10 a to na tom skutkovom základe, že odpadli dôvody pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. V návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia uviedla, že uzavrela nájomnú zmluvu so spoločnosťou Khalifa s. r. o. Banská Bystrica na prenájom 4. izbového bytu na ul. O.A. K. XX B. B. S., čím si vyriešila svoju bytovú otázku a zároveň uviedla, že vzhľadom na to je schopná zabezpečiť potreby maloletých detí, či už z hľadiska bytových, ale aj sociálnych. Ďalej v návrhu uviedla, že má veľmi intenzívny citový vzťah k maloletým deťom, s deťmi od ich umiestnenia do ústavného zariadenia je v pravidelnom kontakte, telefonickom, osobnom, navštevuje ich a je s nimi v kontakte aj prostredníctvom sociálnych sietí. Ďalej uviedla, že situácia kedy nie sú spolu s deťmi je pre maloleté deti veľmi zlá, nevyhovujúca. Zároveň uviedla, že rešpektovala všetky odporúčania zástupcu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši zabezpečiť pre maloleté deti všetky náležitosti potrebné k zabezpečeniu riadnej starostlivosti a že hlavným dôvodom pre ktorý boli maloleté deti odňaté z jej starostlivosti bola tá skutočnosť, že ona nakoľko je zamestnaná v Rakúsku s maloletými deťmi tam žila avšak maloletá Michaela neplnila povinnú školskú dochádzku pre údajný konflikt, ktorý nastal v tejto škole. Dôvodom pre odňatie jej detí nebola nestarostlivosť o maloleté deti z jej strany.

2. Opatrovník maloletých detí Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši vo svojej správe z prešetrenia pomerov uviedol, že bolo nesporne zistené, že matka maloletých detí obýva 4. izb. nájomný byt z čoho dve izby sú zariadené ako detské izby. V čase šetrenia rodinných pomerov v rodine matky bol poriadok a čisto. Matka je zamestnaná vo Viedni, pracuje v pizzerii a jej priemerný zárobok predstavuje cca 300 Eur. Zároveň je poberateľkou aj sociálnych dávok v Rakúsku v dôsledku nízkeho príjmu vo výške 730 Eur mesačne. Rodinné prídavky jej zatiaľ boli pozastavené. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, orgán sociálno-právnej ochrany detí po prehodnotení situácie v rodine zistil, že matka maloletých detí v súčasnej dobe disponuje relevantnými podmienkami nevyhnutným k hmotnému zabezpečeniu maloletých detí a vzhľadom na poznatky zistené v rodine z opakovaných sociálnych zisťovaní v mieste

bydliska matky, ako aj z postoja maloletých detí k danej situácii navrhol, aby neodkladné opatrenie súd zrušil.

3. Na pojednávaní sa matka maloletých detí pridrižovala podaného písomného návrhu, zároveň prítomní otcovia maloletých detí na pojednávaní uviedli, že s týmto návrhom na zrušenie neodkladného opatrenia súhlasia, nakoľko matka je schopná a má vytvorené všetky podmienky na to, aby mohla zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté deti. Opatrovník maloletých detí žiadal, aby súd návrhu matky v plnom rozsahu vyhovel, keďže pominuli dôvody pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené.

4. Podľa ustanovenia § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona. Zistil, že maloleté deti boli na základe predbežného opatrenia zo dňa 01.06.2016 č. k. 7PPOm/3/2016-10 dočasne zverené do starostlivosti Detského domova, Združenia Rodiny pre Detský úsmev Veľké Kozmálovce okres Levice, pričom bolo z dôvodov uvedených v predbežnom opatrení zistené, že úrad práce nariadenie predbežného opatrenia podľa ustanovenia § 75 a ods. 1 OSP odôvodnil tým, že rodina sa zdržiavala v Rakúskej republike 5 rokov, kedy tamojšie úrady matku detí riešili z dôvodu dlhodobého zanedbávania starostlivosti a na základe tejto situácie boli maloleté deti 07.04.2016 umiestené v Krízovom stredisku vo Viedni so súhlasom matky. Z predmetného zariadenia však maloleté deti odišli bez toho, aby príslušné orgány boli matkou upovedomené o zámere. Deti odišli spolu s matkou pričom vzhľadom na to, že Rakúske štátne orgány považovali matku za nezodpovednú, vzniesli voči nej obvinenie, že nemá v mieste bydliska vytvorené žiadne podmienky a nemá v okruhu príbuzných takú osobu, ktorá by vhodným spôsobom dokázala zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti. Za súčasného stavu bolo zistené, že matka maloletých detí podľa vyjadrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši vytvorila pre starostlivosť o maloleté deti vhodné a dostatočné podmienky, maloletým deťom zabezpečila jednak bývanie a ďalej zabezpečila pre maloleté deti možnosť štúdia návštevy školy na Základnej škole vo Veľkom Krtíši. Zároveň zabezpečila pre maloleté deti pre prípadnú jej neprítomnosť v mieste bydliska nakoľko pracuje niekoľko dní v týždni v Rakúsku vo Viedni aj starostlivosť a to zo strany jej matky, ktorú skutočnosť na pojednávaní dňa 24.10.2016 potvrdila aj stará matka maloletých detí Q. S., ktorá uviedla, že matke maloletých detí bude so starostlivosťou o maloleté deti nápomocná. Zároveň skutočnosť, že nápomocní so starostlivosťou o maloleté deti budú aj otcovia maloletých detí, títo potvrdili na pojednávaní dňa 28.11.2016. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši z prešetrenia pomerov nesporne vyplynulo, že matka disponuje takými podmienkami, pre ktoré je možné aby mohla zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté deti. Má dostatok finančných zdrojov na zabezpečenie potrieb detí a zároveň vzhľadom na citové väzby medzi matkou a deťmi je vhodné, aby sa deti vrátili naspäť k matke. Podľa vyjadrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši je podľa ich názoru v najlepšom záujme maloletých detí, aby tieto vyrastali za aktívnej výchovnej účasti ich biologického rodiča, ktorým je teda matka. Preto potom súd, keďže pominuli dôvody pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené toto zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Veľký Krtíš písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.