

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 12Er/481/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215208092
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mitrová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2215208092.3

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a. s., Bratislava, Olejkárska 1, IČO 00 492 736, zastúpeného JUDr. Vladimírom Kánom, advokát so sídlom Nám. M. Benku 9-C1, 811 07 Bratislava, proti povinnému: K. F., X.. XX.XX.XXXX, H. N.. XXX/XX Š. X. S.,vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60 pod sp. zn. EX 21354/2015, o vymoženie 46,94 EURr s prísl., takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie v časti o vymoženie príslušenstva - náhrady trov súdneho konania 93,58 EUR zastavuje.

odôvodnenie:

1/ Uznesením zo dňa 23.06.2015, č.k. 12Er/481/2015-6 tunajší súd čiastočne zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie s poukazom na § 44 ods. 2 v spojitosti s ust. § 61b ods. 3 Ex. por. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 24.07.2015.

2/ Podľa ustanovenia § 44 ods.4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

3/ Exekučný súd uznesením zo dňa 23.06.2015 právoplatne zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia v časti o vymoženie príslušenstva - náhrady trov súdneho konania v sume 93,58 EUR. V zmysle ust. § 44 ods. 4 EP ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla (čo i len čiastočne) právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Na základe uvedených skutočností súd nemal inú zákonnú možnosť len po čiastočnom zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia exekučné konanie v zamietnutej časti zastaviť a to podľa ustanovenia § 44 ods.4 Exekučného poriadku.

4/ Podľa ustanovenia § 355 ods. 2 CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

5/ Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojitosti s § 44 ods.4 EP).

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenie nie je prípustná.

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.